

OBEC KALIŠTĚ
Kaliště 53, Středočeský kraj
25165 ONDŘEJOV

Zápis

ze zasedání zastupitelstva obce Kaliště, konaného dne 30.6.2014.

Místo jednání: Budova OÚ Kaliště

Začátek jednání: 19:00 hodin

Přítomní zastupitelé: Ing. Renata Kalcovská, Mgr. Eva Nečesaná, MBA, Ing. Ladislav Vaněk, Renáta Budigová, Ing. Jana Havlíčková, Ing. Zdeněk Vaněk.

Omluveni: Ivana Kubrová

Jednání zastupitelstva řídila Ing. Renata Kalcovská. Při zahájení jednání zastupitelstva bylo konstatováno, že je přítomno šest členů zastupitelstva, zastupitelstvo bylo řádně vyhlášeno a je usnášeníschopné. Průběh zastupitelstva je zaznamenán na hlasový záznam.

Pořízením zápisu byla pověřena starostka.

Volba ověřovatelů zápisu:

Navržené ověřovatelky zápisu Mgr. Eva Nečesaná, MBA a Ing. Jana Havlíčková byly zvoleny všemi hlasy všech přítomných zastupitelů

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Ověření zápisu z minulého zasedání konaného dne 14. 5. 2014

Hlasování: pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Program jednání dle zveřejněného programu:

- 1) Závěrečný účet obce Kaliště za rok 2013
- 2) Účetní závěrka obce Kaliště za rok 2013
- 3) Závěrečný účet svazku obcí Malé Posázaví za rok 2013
- 4) Výběrové řízení – projekt kanalizace Kaliště
- 5) Výběrové řízení – projekt veřejné osvětlení Lensedly
- 6) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy a změny frekvence plateb – byt č. 3
- 7) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy a změny frekvence plateb – byt č. 6
- 8) Stanovení počtu členů zastupitelstva obce Kaliště na volební období 2014 - 2018
- 9) Žádost o vyjádření ke stavbě plotu na pronajaté části pozemku p.č. 1330/1, k.ú. Lensedly u č.p. 19
- 10) Přístavba vstupní části k domu Lensedly č.p. 19
- 11) Žádost o souhlas se stavbou jímky – Poddubí 41
- 12) Stavební úpravy rekreační chaty Kaliště 0226
- 13) Pronájem pozemku p.č. 1292/2, k.ú. Lensedly
- 14) Pronájem pozemků p.č. 1292/3, 1292/4, 1292/5, 1291/3, k.ú. Lensedly
- 15) Žádost o připojení na obecní vodovod – parcela č. 944, k.ú. Lensedly
- 16) Rozpočtové opatření č. 3/2014
- 17) Různé
- 18) Diskuze

Návrh na úpravu programu:

Starostkou byl vznesen návrh na doplnění bodu – Dotace na zateplení budovy obecního úřadu v Kališti – zařadit před bod různé.

Hlasování o upraveném programu: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

1) Závěrečný účet obce Kaliště za rok 2013

Starostka - 9.6.2014 byl na úřední desce vyvěšen závěrečný účet obce Kaliště za rok 2013 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2013. Obec v roce 2013 hospodařila s celkovými příjmy ve výši 5 177 999 Kč a s celkovými výdaji ve výši 3 159 152 Kč. Stav na obecním účtu k 1.1.2013 byl 5 231 830 Kč, stav k 31.12.2013 byl 7 250 678 Kč. Z uvedeného vyplývá, že v tomto roce se podařilo navýšit finanční prostředky obce o 2 018 848 Kč, z této částky bylo cca 600 000 Kč získáno změnou zákona o rozpočtovém určení daní, zbytek jsou ušetřené finanční prostředky. Přezkoumání hospodaření obce provedl Krajský úřad Středočeského kraje v průběhu roku 2013 a závěrečné přezkoumání pak v dubnu 2014. Při dílčím přezkoumání nebyly zjištěny chyby a nedostatky, při závěrečném přezkoumání pak byly zjištěny účetní chyby, které byly z větší části pí. Nečesanou jakožto účetní již odstraněny. Chyby vznikly z důvodu, že pí. Nečesaná dělala poprvé kompletní účetní závěrku a do této doby s tím neměla žádné zkušenosti.

Ing. Havlíčková – uvedla, že se hlasování zdrží z důvodu, že Krajský úřad konstatoval ve zprávě o přezkoumání hospodaření, že účetnictví je neúplné, jsou tam chyby a nedostatky, a účetnictví nepodává poctivý a věrný obraz. Chyby měly být do 30.6.2014 opraveny, aby se mohl závěrečný účet schválit. Jmenovala nedostatky v inventurách, které inventarizační komise zjistila, ale vůbec následně neodstraňovala. Na účtu odběratelů nebyla například zaúčtovaná vydaná faktura za dřevo ve výši 104 tisíc Kč, což inventarizační komise neodhalila (faktura byla vydána ještě před tím, než začala účtovat paní Nečesaná). V inventurách byly uvedeny nezaplacené vydané faktury za cca 60 tisíc Kč, které byly splatné již v roce 2011 a obec doposud dlužníka o úhradu neupomínala. Na účtech nebyla zaúčtována úhrada apod. *(uváděla konkrétní příklady chyb, kdy ne všechny tyto chyby má na svědomí Mgr. Nečesaná)*, jedná se o velké nedostatky. Při svém hlasování se zdržela z důvodu odvolávání se na přezkum hospodaření Kraje. Nedává však veškerou vinu Mgr. Nečesané. Opravy se dělaly v neděli 22.6.2014 i ve středu 18.6.2014. Na minulých zastupitelstvech navrhovala zastupitelům, aby byly chyby odstraněny, ale nestalo se tak, chyby nebyly opraveny. Také navrhovala usnesení o pravidelných kontrolách finančního výboru. Na minulém zastupitelstvu Ing. Havlíčková navrhovala, aby inventarizační komise opravila všechny zjištěné chyby, aby se účetní závěrka mohla schválit v termínu do 30.6.2014. Bohužel se chyby opravovaly na poslední chvíli. Na základě zjištěných chyb nemůže hlasovat pro schválení účetní závěrky. Chápe, že Mgr. Nečesaná vede obecní účetnictví poprvé, ale chyby šly opravit. Na dost chyb bylo upozorněno a postupně se opravovaly. Problém vidí v tom, že inventarizační komise chyby neodhalila. Inventarizační komise předávala inventury v půlce února 2014 a nic se s tím nedělalo až do poslední chvíle.

Mgr. Nečesaná – uvedla, že závěrečný účet může být schválen, jelikož nápravná opatření ukládá zpráva Kraje a chyby lze odstranit. Opravy v účetních závěrkách byly provedeny. Zaslány byly zastupitelům na poslední chvíli, ale bohužel nebyl čas prostudovat všechny opravené materiály. Proto po konzultaci s Krajem a dle metodického pokynu Kraje navrhuje v dalším bodě, abychom účetní závěrku z formálních důvodů neschválili a schválili ji dodatečně. Po konzultaci s Krajem jsem byla ujištěna, že toto je možné.

Usnesení č. 28/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje závěrečný účet za rok 2013 s výhradou a přijímá tato nápravná opatření:

- bude provedena mimořádná inventura účtů, na kterých byly shledány chyby, a to k datu 24.6.2014

- zastupitelstvo obce Kaliště ukládá účetní dodržovat postupy účtování o opravných položkách k pohledávkám na účtech 311 a 315
- účetní odstraní veškeré možné nedostatky k datu 31.8.2014. Poté starostka požádá o kontrolu nápravných opatření Krajský úřad Středočeského kraje

Hlasování: 3 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (Ing. Havlíčková, Ing. L. Vaněk, Ing. Z. Vaněk)
– neschváleno

Starostka – pokud není schválen závěrečný účet, pak nemohu přijmout ani žádná nápravná opatření. Ing. Havlíčková – závěrečný účet je o příjmech a výdajích. Bohužel i v tomto byly zjištěny chyby, které již nešly opravit.

Starostka – předpokládá, že když nebyl závěrečný účet schválen, může být obci udělena sankce. Jen na vysvětlenou – zastupitelstvo mělo být původně 25.6.2014. Poté, co se odhalily chyby, že v účetnictví není úplný pořádek, protože to bylo velké sousto, které si Mgr. Nečesaná nabrala, ačkoli se s tím snaží poprat, jak může. Domluvila spolupráci s obcí Senohraby, kdy nám na dva dny zcela bezplatně půjčili paní účetní. Celé dva dny na úřadě s Mgr. Nečesanou pracovaly a většina těch chyb byla odstraněna. Doufá, že jsou si všichni vědomi toho, co bude následovat, když nebyl schválen závěrečný účet.

Ing. Havlíčková – znovu zopakovala, že inventarizační rozdíly byly známy od poloviny února a nic se s tím nedělalo. Bylo např. vykázáno, že finanční úřad nám dluží peníze namísto toho, že obec má finančnímu úřadu zaplatit, rozdíl byl i u dodavatelů, odběratelů, zaměstnanců.. Chyby se mohly odhalit, kdyby se s jejich odhalováním začalo dříve – v průběhu března, dubna, května, tak to všechno mohlo být v pořádku. Proto navrhovala, aby se finanční výbory konaly pravidelně. Ale bohužel tomu tak nebylo. A mohlo to být odstraněno a v pořádku.

Starostka – věří tomu, že kdyby zde byla paní Kubrová, tak bude hlasovat pro schválení. Sdělila, jak to dopadne – bude to přesunuto na další zastupitelstvo, odsouhlasí se to, ale sankce 2.000 Kč od krajského úřadu stejně přijde.

Ing. Z. Vaněk – urgence na finanční výbory byla vč. návrhů usnesení. Byl návrh na konání finančních výborů každý měsíc. Bylo nám sděleno, že se budou dělat dle potřeby. Dle mých urgencí nebo urgencí Ing. Havlíčkové mohly být finanční výbory každých čtrnáct dní nebo každý týden. Možnost z naší strany na provádění kontrol tu byla, Mgr. Nečesaná ví, že naši podporu má. Nehodlá poslouchat, že pokud bude obci Kaliště udělena nějaká sankce, tak za to mohou ti zastupitelé, kteří se zdrželi hlasování. Protože pokud nejsou plněny zákonné předpisy, jinak se postupovat nedá.

pí. Kandová – Mgr. Nečesaná říkala, že krajský úřad s tím problém nemá.

Ing. Z. Vaněk – metodika krajského úřadu má nižší právní sílu než zákonná vyhláška.

Ing. Havlíčková – upozorňovala zastupitele, že pokud není účetnictví vedeno v souladu se zákony, tak se jedná o správní delikt. Obci za chyby hrozí pokuta až do výše 3% aktiv (1 mil. Kč). A na kontrolu může přijít ještě finanční úřad. Je potřeba dělat kontroly. Každý udělá chybu, ale je potřeba je napravit a kontrolovat.

pí. Bystroňová – pokud starostka po vás něco chtěla, zaúkolovala vás, tak jste od toho dávali ruce pryč.

Ing. Havlíčková – povinností zastupitele je účastnit se zastupitelstva a plnit úkoly dané orgánem obce, do kterého byl zastupitel zvolen. Navrhovala v minulosti např. finanční výbory. Přestala s tím po minulém zastupitelstvu, kdy se dověděla, jak je na obci nazývána. Není její povinností finanční výbory svolávat. Nikdy neodmítla finanční výbor, ale právě naopak.

Starostka – neřekla, že FV je zbytečný, ale řekla, že nechce toto usnesením. Protože se může stát, že pokud by se FV nekonal, tak to bude mít „na talíři“. Je možné se podívat na webové stránky úřadu, kdy FV se konal minimálně 15x. V průměru 1x za čtrnáct dní. FV probíhaly často, jak probíhaly, to už je jiná věc.

Mgr. Nečesaná – to, že se občas FV nekoná, tak neznamená, že se nedějí opravy nebo že se nikdo účetnictví nevěnuje. Chyby nezůstaly nepovšimnuty, ale pracuje se na nich. Zbývá opravit jen minimum. FV neodhalil všechny chyby, na které přišla paní účetní Sovová.

Ing. Z. Vaněk – doufá, že Mgr. Nečesaná cítí snahu FV jí pomoci.

Mgr. Nečesaná – připomínky jsou zapracovávány.

2) Účetní závěrka obce Kaliště za rok 2013

starostka - další povinností obcí je schvalovat účetní závěrku obce za rok 2013. Jedná se o výkazy FIN 2-12M, Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty, Příloha. Se všemi výkazy byli zastupitelé řádně seznámeni.

Ing. Havlíčková – uvedla, že dle vyhlášky není možné účetní závěrku schvalovat po 30.6. následujícího roku. Vyhláška schválení účetní závěrky v jiném termínu neumožňuje a zeptala se, na základě jakého předpisu je dán delší termín pro schválení účetní závěrky.

Mgr. Nečesaná – s Krajským úřadem to konzultovala a dle jejich metodického pokynu toto lze.

Ing. Havlíčková – zdrží se hlasování.

Usnesení č. 29/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště neschvaluje účetní závěrku obce Kaliště za rok 2013, jejíž součástí jsou Výkaz zisku a ztráty, výkaz FIN 2-12M, Rozvaha a Příloha z formálních důvodů a ukládá účetní přípravu a předání příslušných podkladů a to nejpozději 14 dní před následujícím zasedáním zastupitelstva.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (Ing. Havlíčková, Ing. Z. Vaněk) - schváleno

3) Závěrečný účet svazku obcí Malé Posázaví za rok 2013

starostka - 28.5.2014 byl na úřední desce vyvěšen závěrečný účet svazku obcí Malého Posázaví za rok 2013, zastupitelé byli s jeho zněním seznámeni.

Usnesení č. 30/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště bere na vědomí závěrečný účet svazku obcí Malé Posázaví za rok 2013

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

4) Výběrové řízení – projekt kanalizace Kaliště

starostka - po konzultaci s dotačním poradcem zjistila, že v příštím roce by měly být vypsány dotační tituly na výstavbu vodovodu a kanalizace pro malé obce. Z tohoto důvodu bylo v průběhu měsíce května vypsáno výběrové řízení na zhotovitele projektu kanalizace Kaliště, aby se podařilo získat stavební povolení do roku 2015 a tím být připraveni na vypsání dotačního titulu. Zmínila, že platnost stavebního povolení na vodovod v Kališti byla v minulém roce prodloužena a je platná do června roku 2015. Osloveny byly 3 společnosti

zabývající se projekčními pracemi, všechny společnosti předložily v řádném termínu svojí nabídku. První nabídku podala společnost ISP - Ing. Jiří Jodl v částce 290.000 Kč bez DPH, druhou nabídku podala společnost VODAM s.r.o. v částce 396.000,- Kč bez DPH, třetí nabídku podala společnost Ing. Šír – VISTA v částce 310.000,- Kč bez DPH. Všechny nabídky zahrnují projektovou dokumentaci a inženýrskou činnost v rozsahu dokumentace pro územní rozhodnutí i pro stavební povolení. Navrhuje vybrat společnost ISP - Ing. Jiří Jodl z důvodu podání nejnižší nabídky. Ing. Jodl má výborné reference od obcí na Praze – západ.

Ing. Havlíčková – posílala e-mail s žádostí o doložení referencí firem.

Starostka – obtelefonovala firmy a také obce, kde pracovaly. Společnost VODAM s.r.o. projektoval vodovod v Lensedlích a v Kalištích, Ing. Šír projektuje kanalizaci v Lensedlích, jedná se tedy o známé společnosti, se kterými obec spolupracuje. Společnost ISP Ing. Jiří Jodl mi byla doporučena na MěÚ v Říčanech, tato společnost působí hlavně na Praze – západ, zde jsem telefonovala se starostkou obce Lety, se starostou z Hlásné Třebáně a obě obce byly s touto společností spokojeny.

Ing. Zdeněk Vaněk – uvedl, že společnost VODAM s.r.o. projektovala vodovod v Kalištích, takže by mohlo dojít ke snížení nákladů a zda-li starostka na základě výzvy na pracovní schůzce tuto společnost oslovila.

Starostka – výběrové řízení již bylo ukončeno a volat někomu, zda-li by nám dal slevu, do tohoto se nehodlám pouštět. Přesto jsem pro informaci zatelefonovala p. Matuškoví ze společnosti VODAM s.r.o. a optala se, zda by byl ochoten slevit. Uvedl, že na částku 340.000,- Kč bez DPH, což je ale stále o 50.000,- Kč více než nejnižší nabídka, proto nemá smysl vypisovat nové výběrové řízení.

Usnesení č. 31/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje zadání projektu kanalizace Kaliště společnosti ISP - Ing. Jiří Jodl za celkovou cenu 290.000 Kč bez DPH

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

5) Výběrové řízení – projekt veřejné osvětlení Lensedly

Starostka - v minulém roce bylo několikrát zmíněno, že je plánováno dobudovat veřejné osvětlení v Lensedlích. Jedná se o 2 větve – první se nachází v úvozu od silnice k domu Martincových, druhá se nachází v úseku bytovka – kontejnery. Obec si v minulém roce nechala zpracovat projekt od Ing. Hájka a na vybudování má platné stavební povolení. Koncem roku byla podána žádost o dotaci na Krajský úřad Středočeského kraje, tato dotace bohužel nebyla podpořena. Z důvodu, že vybudování obou větví je více než potřebné, navrhuje již nečekat na vypsání nového dotačního titulu, který je v tuto chvíli v nedohlednu a vybudovat veřejné osvětlení z vlastních zdrojů. Z tohoto důvodu vypsala výběrové řízení na zhotovení stavby. To bylo vyvěšeno na úřední desce v průběhu měsíce května. V řádném termínu se sešly 4 nabídky. První nabídku podala společnost RENÉ BURCEV Elektropráce ve výši 287 519,- Kč bez DPH, druhou nabídku podala společnost Roman Tauš – Elektromontáže ve výši 421 818,- Kč bez DPH, třetí nabídku podala společnost Elektroservis VV ve výši 289 038,- Kč bez DPH, čtvrtou nabídku podala společnost HPI – Ing. Hájek ve výši 362 800,- Kč bez DPH. Všechny nabídky obsahují kompletní zhotovení stavby vč. materiálů, geodetického zaměření a revizí. Navrhuje vybrat společnost RENÉ BURCEV Elektropráce z důvodu podání nejnižší nabídky. Tato společnost má velmi dobré reference od okolních obcí.

Ing. Z. Vaněk – uvedl, že je jednoznačně pro vybudování veřejného osvětlení, ale pouze při získání finančních prostředků z dotace, informace o tom, že dotační titul je v nedohlednu je

nepřesná, Krajský úřad Středočeského kraje každoročně vypisuje dotace z Fondu rozvoje města a obcí a nemá informace, že by tomu tento rok mělo být jinak. Výše prostředků na projekt je 500.000 Kč. Domnívá se, že investice 300.000,- Kč je pro obec příliš zatěžující z důvodu, že je potřeba vybudovat vodovod a kanalizaci v Kalištích v řádu několika desítek milionů korun, kanalizaci v Lensedlích, opravit most přes D1 v Lensedlích a spravovat obecní budovy. V minulosti totiž obecní budovy neprocházely většími investičními akcemi, takže bude potřeba do toho vložit finanční prostředky. Znovu připomněl nutnost vedení obce jednat s ŘSD o vystavění nového mostu.

Starostka – uvedla, že s ŘSD již jednání probíhá. Obec minulý rok ušetřila 2 mil. Kč, nic se zde nevybudovalo kromě dětského hřiště v Poddubí, v roce 2014 se také zatím nic nevybudovalo, veřejné osvětlení bude stát 300.000,- Kč, projekt kanalizace Kaliště také 300.000,- Kč, zbude tedy ušetřených 1.400.000,- Kč. Výpočtem uvedla, že koncem roku 2014 bude na účtu obce 8.000.000,- Kč, je tedy přesvědčena, že peníze na financování vodovodu a obou kanalizací mít budeme.

Ing. Havlíčková – jednání s ŘSD je třeba vést písemně. Na základě dopisů se dá urgovat odpověď. Uvedla, že veřejné osvětlení by se mělo vystavět z dotace, náklady na vodovod a kanalizaci budou velké a navíc je potřeba opravit například obecní komunikace. Peněz na obci nebude nikdy dost.

Starostka – to nebude, ale když na nich budeme sedět a nic dělat, tak to také není ideální.

Ing. Havlíčková – to není pravda. Chce, aby byl co možná největší podíl dotací.

Starostka – o dotaci jsme se pokoušeli, ale nevyšla.

pí. Bystroňová – uvedla, že veřejné osvětlení je v Lensedlích potřeba, i pro řidiče, kteří obcí projíždí, i u kontejneru, tam se může něco stát.

Ing. L. Vaněk – jedná se o dva úseky – úvoz směrem k Martincům a k chatám. Druhá část je zatáčka od bytovky k Vaňkovům. Můj názor je, že 300.000,- Kč není mnoho a zná, když obec disponovala pouze statisíci nikoli miliony a muselo se hodně šetřit. Získávali se sponzoři na kancelářský papír, tonery, kancelářské potřeby apod. Je potřeba k tomu přistupovat obdobně jako k rodinným rozpočtům. Raději by půl roku počkal na dotaci s tím, že by bylo lepší získat dotaci pro příklad 200.000 Kč a z rozpočtu obce 100.000 Kč. Osvětlení zde není odjakživa a v bezpečnosti nevidí problém, je zde 50 km/h a i kdyby tam nějaký člověk byl, tak ho řidič uvidí. Chápe, že veřejné osvětlení je důležitá věc. Je dobré hospodařit s financemi, když jsou, ale je obtížné s nimi hospodařit, když nejsou. Je rád, že naše obec na rozdíl od ostatních malých obcí finanční prostředky má, ale čekají nás velké investice a byl by rád, kdyby se v trendu dotací pokračovalo. V minulosti bylo velmi obtížné získat dotace pro malé obce o 200 obyvatelích. Dotace se většinou rozdělovaly v obcích nad 1.000 obyvatel, výjimečně nad 500 obyvatel.

p. Havlíček – dotázal se, zda je možné dotaci získat, když je účetnictví v nepořádku, tak zda v tomto nemůže být problém.

Starostka – každá dotace chce podložit jinými dokumenty. Doteď v tom chaos nebyl, ale letos krajský úřad nevěděl výsledek kontroly, viděl jen tu dílčí, která byla v pořádku, tak nám dotaci nepřidělil. Zlatá doba dotací již odzvonila a je složitější jakoukoli dotaci získat. Uvedla, že vodovod a kanalizaci opravdu potřebujeme, ale neomezovala by se jen na tento cíl, rozšířila by ho tak, aby se v obci dalo dobře žít.

p. Uher – doprava za posledních 20 let výrazně stoupla, po silnici se pohybují děti, zvířata apod., na tomto by určitě nešetřil, je potřeba vybudovat osvětlení do září, pak začíná být tma.

pí. Šmídová – mlékař od Danone jezdí jako šílenec. A to není jen on. Pan Vávra, který vyváží žumpu, tak to je to samé.

Ing. L. Vaněk – myslíte si, že když se tam postaví světlo, tak to pomůže tomu, aby jel pomaleji a že nepřehlédne dítě?

Ing. Havlíčková – dle jejího názoru není pravda, že by dotacím odzvonilo, protože ostatní obce, například obec Ondřejov, opravovala veřejné osvětlení z dotace zhruba před dvěma lety. Třeba lensedelští hasiči letos dotace získali na vybavení. Zbytečně se mate veřejnost.

Starostka – tento bod tedy zatím odložíme, počkáme, jestli nebude vypsán dotační titul, ale rozhodně chce vybudovat osvětlení do té doby, než se na podzim začne brzo stmívat.

6) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy a změny frekvence plateb – byt č. 3

starostka - žádost podal p. Jan Khýr, který je nájemcem od roku 2013. Jeho platební morálka je vynikající, proto navrhuje žádosti vyhovět a změnit frekvenci plateb nájemného ze čtvrtletní na měsíční a dále prodloužit nájemní smlouvu dodatkem na dobu neurčitou.

Usnesení č. 32/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje p. Janu Khýrovi změnu frekvence plateb nájemného na měsíční a dále prodloužení nájemní smlouvy na dobu neurčitou.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

7) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy a změny frekvence plateb – byt č. 6

starostka - Žádost podal p. Lukáš Pfeffer, který je nájemcem taktéž od roku 2013. Jeho platební morálka je rovněž vynikající, proto navrhuje žádosti vyhovět a změnit frekvenci plateb nájemného ze čtvrtletní na měsíční a dále prodloužit nájemní smlouvu dodatkem na dobu neurčitou.

Usnesení č. 33/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje p. Lukáši Pfefferovi změnu frekvence plateb nájemného na měsíční a dále prodloužení nájemní smlouvy na dobu neurčitou.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

8) Stanovení počtu členů zastupitelstva obce Kaliště na volební období 2014 – 2018

starostka - pro volební období 2014 – 2018 je třeba stanovit počet členů zastupitelstva naší obce. Z minulosti se osvědčila praxe 7- členného zastupitelstva, proto navrhuje tento počet zachovat.

Usnesení č. 34/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště stanovuje 7 členů zastupitelstva pro volební období 2014 – 2018.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

9) Žádost o vyjádření ke stavbě plotu na pronajaté části pozemku p.č. 1330/1, k.ú. Lensedly u č.p. 19

starostka - na minulém zastupitelstvu byla stavba plotu okomentována s tím, že bude projednávána až po tom, co Městský úřad v Říčanech, odbor památkové péče vydá stanovisko ke stavbě. Toto stanovisko obdržela minulý týden. Je zde uvedeno, že stavba je přípustná za dodržení těchto podmínek:

- 1) plot bude bez podezdívky
- 2) jednotlivá pole budou z dřevěných planěk – z loupané kulatiny nebo řezaných latěk.
- 3) sloupky lze akceptovat kovové skryté z vnitřního líce
- 4) výška plotu bude ideálně 120 cm, maximálně 150 cm
- 5) v případě realizace jednoduchých vrátek, budou řešena jako cca 60 cm široký díl plotu se závěsy upevněnými do sloupku
- 6) plotovky budou ošetřeny bezbarvými prostředky a opatřeny nátěrem v hnědém odstínu
- 7) mezera mezi jednotlivými pláňkami bude min. 5 cm, šířka latí cca 4,5- 5 cm.

Navrhuje vydat souhlas se stavbou plotu při dodržení výše uvedených podmínek.

Ing. Z. Vaněk – uvedl, že v odůvodnění je uvedeno, že se jedná o stavbu dočasnou a zeptal se starostky, zda bude ve vyjádření uvedena dočasnost.

Starostka – dočasnost je dána platností nájemní smlouvy, pokud nájemní vztah skončí, nájemce je povinen stavbu odstranit.

Ing. Z. Vaněk – požádal o dodatečné zaslání vyjádření Národního památkového ústavu

Starostka – toto vyjádření na obec nepřišlo, pouze rozhodnutí z Městského úřadu v Říčanech.

Ing. Havlíčková – pokud je stavba dočasná, tak dle stavebního zákona je omezena na roky. Někaké časové omezení by zde mělo být. I pro paní Hanzlíkovou z Národního památkového ústavu toto oplocení akceptovatelné nebylo. Neví, zda náhodou ale nezměnila názor. Se stavbou plotu nesouhlasí, oplocení zde není vhodné, v tomto místě je málo obecního pozemku, proto není dobré jej zaplotit. Jedná se o precedent. Nemá nic proti užívání na základě nájemní smlouvy, ale oplocení nebude v tomto místě dělat dobře. Není to šťastné řešení.

Starostka – ukázala nákres, kde bude plot umístěn. Mezi plotem a komunikací zbude skalka o šíři 3,70 m, plot nepůjde až ke komunikaci.

Ing. Z. Vaněk – dotázal se paní Kandové, zda by bylo možné doložit na úřad ještě vyjádření NPU.

pí. Kandová - ano

Ing. Z. Vaněk – domnívá se, že by nemělo docházet k zaplocování návsi, aby si zachovala svůj historický ráz a že by se mělo postupovat dle architektonické studie, která byla před lety vypracována nebo v případě nedodržování by se měla aktualizovat.

p. Honc ml. – uvedl, že mezi jeho barákem a plánovaným plotem manželů Kandových je spousta místa a plot ničemu nebude vadit.

Ing. Z. Vaněk – při Májích zde bylo málo místa pro občany, až zde bude stát plot, tak se sem lidé nevejdou. Při odstavení většího počtu vozidel a při zimní údržbě by zde mohlo docházet ke kolizním situacím. Dle návrhu zaplacení zde vznikne trychtýř. V tuto chvíli nemáme jistotu, že v případě mimořádné události nebude toto místo problematické.

p. Honc ml. – to se nemůže stát.

pí. Kandová – nevidím v tom problém. Pluh i nákladní vozidla by se tam měla bez problémů dostat.

p. Šach – pokud to památkový ústav povolil, tak proč by to neměla povolit obec? Nevidí v tom problém.

Starostka – nepovažuji se za architekta, abych posuzovala, zda to historický ráz návsi poškodí.

pí. Bystroňová – lidé tam tudy nechodí, pouze při Májích – to tam stojí a koukají. Jinak si tam hrají děti. Lidé tam nechodí, protože vidí, že je to udržované a myslí si, že to někoho je, i když je to obecní.

Ing. Z. Vaněk – na minulém zastupitelstvu hlasoval pro pronájem obecního pozemku manželům Kandovým a zároveň se dotázal pana Kandy, za by bylo možné tento pozemek užívat bez oplocení. Dle vyjádření pana Kandy nikoli. Myslí si, že by to mohl být precedent pro další nemovitosti.

Starostka – každá další žádost bude posuzována individuálně.

Ing. Z. Vaněk – přečetl část ustanovení, kdy Městský úřad v Říčanech odůvodňuje své vydání tím, že pokud dojde k oplocení, tak nebude dodržen půdorysní tvar, který by odpovídal původu evokující historické předzahrádky.

Usnesení č. 35/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí se stavbou plotu na pronajaté části pozemku p.č. 1330/1, k.ú. Lensedly u nemovitosti Lensedly č.p. 19 za předpokladu dodržení podmínek stanovených Městským úřadem v Říčanech.

Hlasování: 4 pro, 1 proti (Ing. Z. Vaněk), 1 se zdržel (Ing. Havlíčková) – schváleno

10) Přístavba vstupní části k domu Lensedly č.p. 19

starostka - na obec došla žádost od manželů Kandových o souhlas s vybudováním přístavby vstupní části k domu. K žádosti bylo též doloženo souhlasné stanovisko z Městského úřadu v Říčanech, odboru památkové péče a projekt, který respektuje výše uvedené stanovisko. Navrhuje žádosti vyhovět.

Usnesení č. 36/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s přístavbou vstupní části domu č.p. 19 v Lensedlích dle předložené projektové dokumentace.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

11) Žádost o souhlas se stavbou jímky – Poddubí 41

starostka - na obec došla žádost o souhlas s vybudováním jímky na pozemku p.č. 698/3, k.ú. Kaliště u Ondřejov, Poddubí 41. K žádosti byly doloženy i souhlasné vyjádření všech majitelů sousedních pozemků. Navrhuje vydat souhlasné stanovisko.

Usnesení č. 37/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s vybudováním jímky na pozemku p.č. 698/3, k.ú. Kaliště u Ondřejova.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

12) Stavební úpravy rekreační chaty Kaliště 0226

starostka - na obec došla žádost o souhlas se stavebními úpravami rekreační chaty č.e. 0226, chata se nachází na Olivěnce. K žádosti byla předložena stavební dokumentace, se kterou byli zastupitelé seznámeni. Navrhuje vydat souhlasné stanovisko.

Usnesení č. 38/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí se stavebními úpravami rekreační chaty Kaliště 0226 dle předložené projektové dokumentace.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

13) Pronájem pozemku p. č. 1292/2, k.ú. Lensedly

Starostka - o pronájmu tohoto pozemku se již hovořilo na minulém zasedání a bod byl přeložen na dnešní zastupitelstvo. Z důvodu komplikací s přístupovou cestou, jak vyplynulo z diskuze na minulém zasedání, není možné pozemek pronajmout žádnému žadateli kromě p. Vávry, který má pronajaty okolní pozemky. Tyto pozemky využívá pro svou zemědělskou činnost. Pozemek p.č. 1292/2 v k.ú. Lensedly je remízem a pro zemědělskou činnost jej využít nelze, navrhuje tedy pozemek nepronajmout nikomu.

Ing. Z. Vaněk – jelikož okolní pozemky tvoří s tímto pozemkem souvislý celek, navrhuje pozemek pronajmout p. Vávrovi a pokud tento pozemek nebude pronajat, obec přijde o drobný nájem, který by z tohoto mohl plynout.

Starostka – znovu připomněla, že se jedná o remízku a má důkazy, že tam již ovce byly a je to tam zničené a nedovolí, aby se takto zacházelo s obecními pozemky.

p. Honc st. – p. Vávra má zaplacené obecní cesty, které nejsou zemědělskou půdou, ačkoliv je užívá jako zemědělskou půdu a bere za to dotace. Navíc když jsou cesty zaplacené a není tam možný přístup, zvěř se nemá kam schovat. Upozornil, že nejsou cesty zakresleny a tuto chybu je třeba odstranit před digitalizací.

Starostka – problém přístupu řešila s p. Vávrou, písemně potvrdil, že přístup je umožněn nájemcům, vlastníkům pozemků i myslivcům tím, že stačí vytáhnout 2 sloupky a dráty přejet či vstoupit a pak je zase umístit zpět tak, aby ovce neutekly. Proto bych ho nežádala o vyplocování cest. Cesty tam jsou, to nikdo nepopře.

Starostka – předmětem jednání může být, zda nezvednout pozemky pro zemědělskou činnost cenu za hektar. Samozřejmě by se to týkalo nejen pana Vávry, ale i pana Havlíčka, paní Havlíčkové a pana Čiháka.

p. Honc st. – stalo se mi, že jsem tam jel a potom mi to bylo vytýkáno, že tam nemám co dělat.

Starostka – a kým Vám to bylo vytýkáno?

p. Honc st. – panem Havlíčkem

p. Havlíček – je to pravda, bylo to zřejmě v roce 2008. Byli jsme tam s přítelkyní Lucií, protože jsme viděli, že je tam položený ohradník, tak jsme se jeli podívat. Byl tam stoh přikrytý plachtou. Pan Honc st. byl na vršku stohu s flintou, dalekohledem a tím protřhal všechnu tu plachtu, do balíků začalo zatékat. Zatroubil jsem, čímž jsem vyplašil srnky. Protože protřhal plachtu, poničil 160 balíků.

Starostka – a Vy jste ho viděl, že protřhal tu plachtu?

p. Havlíček – ano, byl jsem tam u něho

Starostka – a viděl jste ho, jak protřhává ty balíky?

p. Havlíček – ano, stál na nich. Když jste se mě ptali, tak odpovídám, jak to bylo.

Starostka – toto je mezi Vámi. Vycházím z toho, co uváděl pan Vávra. Pokud to bude fungovat, tak to nechme být.

Ing. L. Vaněk – navrhl tuto debatu uzavřít s tím, že se jedná hlavně o sousedské vztahy a je to jen o domluvě. Ohledně cest uvedl, že je rád, že jsou cesty zaplacené, kdyby byly cesty průjezdné, tak by tam lítali mladí na motorkách a při střetu se zvěří by bylo spoustu úrazů.

Ing. Havlíčková – dotázala se starostky, jak myslela větu, když uvedla, že remízek je ve špatném stavu. Znamená to, že tam ovce nemohou?

Starostka – ano

Ing. Havlíčková – a týká se to i jiných obecních pozemků, zda tam domácí zvířata mohou nebo nemohou?

Starostka – bavím se o remízkách

Ing. Havlíčková – já se bavím všeobecně. Nelze toto vztahovat jen k jednomu pozemku.

Starostka – budu to říkat i k těm dalším, o které si žádal pan Vávra.

Ing. Havlíčková – ptám se na pozemky v obci. Zda je možné vypouštět ovce, kozy, slepice na obecní pozemky.

Starostka – míříte někam konkrétně?

Ing. Havlíčková – ptám se. Zda budete takto přísná i na jiných obecních pozemcích.

Starostka – aby se z toho nestal zase precedent?

Ing. Havlíčková – ptám se Vás.

Starostka – na toto Vám neodpovím.

Usnesení č. 39/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště nesouhlasí s pronájmem pozemku p.č. 1292/2, k.ú. Lensedly.

Hlasování: 4 pro, 1 proti (Ing. Z. Vaněk), 1 se zdržel (Ing. Havlíčková) – schváleno

14) Pronájem pozemků p.č. 1292/3, 1292/4, 1292/5, 1291/3, k.ú. Lensedly

Starostka - v souvislosti s vyvěšeným záměrem na předchozí pozemek podal p. Vávra žádost o pronájem pozemků, které se nacházejí v okolí tohoto pozemku. Pozemky p.č. 1292/3, 1292/4 a 1291/3 jsou taktéž remízky a tudíž je nelze využít pro zemědělskou činnost, navrhuje tyto pozemky nepronajmout. Co se týká pozemku p.č. 1292/5, ten je přílehlou pastvinou k remízku a je v tuto chvíli p. Vávrou již využíván, navrhuje tedy zveřejnit záměr pronájmu tohoto pozemku.

Ing. Z. Vaněk – zmínil, že tato celková vyjádření nekorespondují s tím, co si zastupitelé říkali na pracovní schůzce, protože když se projednávala žádost myslivců, tak vedení obce bylo pro vybudování bažantnice a bude tam zřízen přístup. A na dnešním veřejném zasedání vedení obce není přístupno pro pronájem obecních pozemků. Zdá se to dost zvláštním.

Starostka – vzhledem k přístupové cestě, což se týkalo i bažantnice, není možné pronajmout pozemek nikomu jinému z těch žádostí. Mimochodem, když už to zmiňujeme (mohu nechat kolovat), tak mě opravdu pobavily. Jelikož 5 žádostí má tak totožné znaky, že se není možné v tom setkat (obec Kaliště tučně, Ondřejov tučně, zbytek normálně). Když si to dáte proti sobě, vidíte, jak to začíná na stejném řádku. Žadatelé – pan Strnad, paní Strnadová, pan Strnad, paní Luňáková.

Ing. Vávra k paní starostce – čemu se smějete?

Ing. Z. Vaněk – také to nechápu.

Ing. Vávra – stejně tak jako je to nevhodný nápad pronajmout myslivcům, když víte, že tam žádná přístupová cesta není. Teď byste popírala sama sebe. Tak se nedivte tomu, že přišly tak hloupé žádosti.

Starostka – aha, takže už víme, kdo za tím stojí. Výborně. Abych odpověděla Ing. Z. Vaňkovi – kvůli problémům s přístupovou cestou to nelze nikomu pronajmout. Ing. Vávra to chce pro zemědělské účely – to nelze využít. Takže nikomu to pronajmout nelze. Nevím, co k tomu mám víc dodat.

Ing. Vávra – s tím souhlasím.

Starostka – to jsem ráda, že s tím souhlasíte, nevím tedy, proč se k tomu Ing. Z. Vaněk vrací.

Ing. Z. Vaněk – velmi ho to zajímá, protože vedení obce velmi prosazovalo, aby tam bažantnice byla a vůbec si neuvědomilo, že se přes pastviny bude jezdit i v případě, že budou rodit ovce. Ing. Vávra na minulém zasedání zastupitelstva jasně řekl, že pokud rodí ovce a je vyrušena, tak od jehněte odejde a již se k němu nevrátí. Byl by pro návrh, aby se předmětný pozemek pronajal do souvislého celku, aby obec Kaliště z toho měla finanční plnění. Vedení obce tvrdě prosazovalo bažantnici, která nevadila. Starostkou obce jsou zájemci o pronájem nehorázně zesměšňování. To co starostka předvedla, tak je pod úroveň zastupitelstva obce.

Starostka – jestli je to pod tvou úroveň, tak můžeš klidně odejít. Žádnou bažantnici jsem tvrdě neprosazovala a vycházela jsem z toho, co psal pan Vávra (že je možné do ohrady vjíždět) a proto jsem neviděla problém, proč by tam bažantnice mohla být. Byla tady horká debata, při které jsme si to vyjasnili a nevím, proč se k tomu neustále vracíme.

Ing. L. Vaněk – vysvětlil, že hlasoval jinak než Ing. Z. Vaněk nebo Ing. Havlíčková z důvodu, že remízek považuje za dobré prostředí pro úkryt zvěře před nebezpečím a obci to nepřidá ani neubere a bude zde klid.

Starostka – p. Vávra zajistí, že na pozemek ovce nebudou vstupovat a sama bude provádět namátkové kontroly

Usnesení č. 40/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště nesouhlasí s pronájmem pozemků p.č. 1292/3, 1292/4 a 1291/3, vše k.ú. Lensedly

Hlasování: 4 pro, 1 proti (Ing. Z. Vaněk), 1 se zdržel (Ing. Havlíčková) – schváleno

Usnesení č. 41/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí se zveřejněním záměru pronajmout pozemek p.č. 1292/5, k.ú. Lensedly o výměře 367 m².

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

15) Žádost o připojení na obecní vodovod – parcela č. 944, k.ú. Lensedly

Starostka - na obec došla žádost od p. Zandta, který je majitelem uvedeného pozemku. Navrhuje žádosti vyhovět. Poplatek za připojení bude ve stejné výši jako u ostatních stavebních pozemků, tzn. 40.000,- Kč.

Usnesení č. 42/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s napojením pozemku p.č. 944, k.ú. Lensedly na obecní vodovod.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

16) Rozpočtové opatření č. 3/2014

Místostarostka – rozpočtové opatření se týká pouze jedné příjmové položky, rozpočtové opatření je přílohou k zápisu ze zasedání.

Usnesení č. 43/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2014

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

17) Žádost o dotaci na zateplení budovy Obecního úřadu v Kališti

Starostka – na doporučení starosty obce Ondřejov začala počátkem roku spolupracovat s dotačním poradcem Ing. Jarošem, který je velice šikovný a je s ním velmi dobrá spolupráce. Pomohl podat žádost o dotaci a ta byla získána. Jedná se o výměnu oken, zateplení fasády a nová omítka, výměna kotle a oprava komína. Celkové náklady jsou zatím spočítány na 2 069 029,- Kč, uznatelné náklady jsou ve výši 1 880 129,- Kč, rozdíl je úspora za 5 let, která byla spočtena při energetickém auditu. Uznatelné náklady jsou ve výši 1 692 115,- Kč, z vlastních zdrojů bude obec hradit částku 188 014,- Kč. Věřím, že se podaří vysoutěžit při výběrovém řízení nižší náklady na akci.

Usnesení č. 44/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště bere na vědomí schválení žádosti o dotaci na projekt „Energetická opatření objektu obecního úřadu Kaliště“, akceptační číslo žádosti 14207373, a pověřuje starostku k zajištění všech potřebných dokumentů pro rozhodnutí o přidělení dotace dle směrnice MŽP č. 12/2012 – Příloha č. 1.

18) Různé

Starostka – ujistila občany, že i když se šíří fámy, že lidé již nesmí kompostovat svůj bioodpad a vše musí odkládat do kontejneru, není to pravda, služba je pro občany, kteří možnost kompostování nemají, ostatní mohou kompostovat na svých pozemcích dále. Navíc také není pravda, že se nesmí odvézt více jak 10t bioodpadu ročně, sice je v tuto chvíli toto množství uvedeno ve smlouvě, v případě většího množství se to ale řeší dodatkem a množství je možné libovolně navýšit.

Starostka – podle informace ohledně seníku p. Čiháka, o kterém se mluvilo na minulém zastupitelstvu. P. Čihák podal informace, že stavební povolení na oplocení seníku je z roku 1991 a bylo na stejném místě jako nové oplocení. Obecní pozemky, které jsou již od roku 1991 zaplacené, nebyly na listu vlastnictví a jsou zapsány od konce minulého roku. V tuto chvíli p. Čihák uznal, že jsou to obecní pozemky a probíhá jednání ohledně vyřešení této situace pronájmem, posunem plotu či směnou za jiný pozemek.

Ing. Havlíčková – uvedla, že pozemky v minulosti možná nebyly na listu vlastnictví, ale byly vedeny pod PK číslem, které tvořily KN číslo. Toto číslo nebylo na listu vlastnictví, protože bylo z několika pozemků s různými vlastníky. Nový plot stojí na jiném místě, než byl stávající. Původní plot byl cca 4-5m od panelové cesty. Nejde o to, že pan Čihák nárokuje posunutí plotu, ale jde o to, že se jedná o obecní pozemky a měla by na ně být sepsána nájemní smlouva. Když se dělají inventury pozemků, musely být vidět na listu vlastnictví. Jde o zjednání pořádku, aby obec všechny své pozemky, které někdo užívá, měla v evidenci.

Starostka – vyzvala veřejnost, pokud by měla fotografie, aby je na úřad dala k nahlédnutí. Nevzpomíná si přesně, na kterém místě byl. Není přesvědčena, že byl plot posunut.

Ing. Z. Vaněk – zeptal se, proč nepřišel p. Čihák osobně toto vysvětlit, proč to tlumočí starostka?

Starostka – p. Čihák sdělil, že se nebude moci dostavit na zasedání a požádal ji, aby to uvedla na pravou míru.

Ing. Z. Vaněk – domnívá se, že nejlépe na pravou míru to uvede vlastník pozemků.

19) Diskuze

p. Honc st. – poděkoval starostce a místostarostce i ostatním zastupitelům za umožnění setkání seniorů a za pořádání akcí pro děti apod. Dále uvedl, že v poslední době se Lensedly rozdělily na 2 hlavní skupiny, které se snaží rozvířít nevraživost a nedobré sousedské vztahy a to je špatné. Lidé by si měli uvědomit, že to nic dobrého nepřinese.

pí. Veselá – poděkovala vedení, že cesta, která vede do Kopanin a nikdy nebyla udržována je nyní nově prořezána a vysekána. Požádala, aby byla vyřešena situace s velkými zemědělskými stroji, které pravidelně příjezdovou cestu ničí.

p. Vladyka – požádal, jestli by mohlo dojít ke zpevnění cesty k jeho nemovitosti, je zde prudký svah a v případě nehody by se tam nedostali hasiči ani sanitka.

p. Honc ml. – požádal všechny chataře, kteří využívají obecních cest, aby cesty prořezávali, aby se tam v případě nutnosti dostali hasiči se svou technikou, nyní jsou cesty v takovém stavu, že sotva projede osobní auto.

Ing. Havlíčková – požádala, aby se v následujících 14 dnech setkával finanční výbor co nejčastěji, aby bylo možné zkontrolovat nápravu chyb a nedostatků.

Ing. Havlíčková – z minulého zastupitelstva, na kterém byla vyzvána, aby vysvětlila, proč měl p. Vávra pozemky pronajaté za 300,- Kč/ha. Zkontrolovala smlouvy na úřadě, které měl p. Čihák s obcí a zjistila, že v dubnu 1994 uzavřela obec s panem Šmídem nájemní smlouvu za 200 Kč/ha. Dne 12.3.2004 uzavřela obec s panem Šmídem nájemní smlouvu za 300 Kč/ha. Dodatky smluv byl nájemce z pana Šmída změněn na pana Čiháka. Dne 13.11.2007 napsal pan Čihák na obec dopis, kdy píše, že „vzhledem k úpravám cen zemědělských komodit v roce 2007 si dovoluujeme upravit ve prospěch obce nájem za rok 2007 za 1ha pronajímaného pozemku za 400 Kč/ha. Sám napsal p. Čihák dopis, ve kterém vyzval zastupitelstvo o úpravu nájemného na 400,- Kč/ha. Podobný dopis se opakoval za pět dní později, a zastupitelstvo v prosinci 2007 usnesením zastupitelstva přijalo rozhodnutí, že panu Čihákovi se pozemky za 400 Kč/ha pronajímají. Toto vše pí. Kalcovská měla k dispozici, pokud procházela smlouvy a nemuselo tady vzniknout nedorozumění, kdy si Ing. Havlíčková nemohla vzpomenout, co bylo v roce 2007. Ing. Vávra měl nájemní smlouvu uzavřenou z ledna 2003 na pozemky za 300,- Kč/ha. Takže v té době bylo nájemné stejné.

Starostka – upozorňovala Ing. Havlíčkovou, že s p. Vávrou uzavírala dodatek v roce 2009 na pozemek, který mu pronajala za 400,- Kč/ha, ale předchozí pozemky nechala za 300,- Kč/ha.

Ing. Havlíčková – dotázala se starostky, že pokud někdo nabídne například 20 Kč/m² obecního pozemku, zda dojde automaticky ke změnám všech nájemních smluv.

Starostka - toto bylo v roce 2009, kdy měl p. Čihák pozemky pronajaté za 400,- Kč/ha, stejně tak i p. Havlíček a Ing. Havlíčková. Ing. Vávra měl nový pozemek také za 400 Kč/ha. Takže on byl jediný, kdo měl původní pozemky za 300,- Kč/ha.

Ing. Havlíčková – smlouva je dvoustranný akt a pan Čihák sám navrhl cenu 400 Kč/ha obecního pozemku.

Starostka – v době, kdy se Ing. Vávrovi dopronajímal pozemek, tak měli již všichni pronajaté pozemky za 400 Kč/ha.

Ing. Havlíčková – řekla jsem Vám tady fakta. Najděte si usnesení zastupitelstva z prosince 2007.

Starostka – bavím se o roce 2009, kdy všichni měli pronajaty pozemky za 400 Kč/ha.

Ing. Havlíčková – říkám Vám, jaká byla historie a všechny dokumenty jste měla k dispozici.

Starostka – a já vám říkám skutečnost.

Usnesení č. 28/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje závěrečný účet za rok 2013 s výhradou a přijímá tato nápravná opatření:

- bude provedena mimořádná inventura účtů, na kterých byly shledány chyby, a to k datu 24.6.2014
- zastupitelstvo obce Kaliště ukládá účetní dodržovat postupy účtování o opravných položkách k pohledávkám na účtech 311,315

- účetní odstraní veškeré možné nedostatky k datu 31.8.2014. Poté starostka požádá o kontrolu nápravných opatření Krajský úřad Středočeského kraje

Hlasování: 3 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (Ing. Havlíčková, Ing. L. Vaněk, Ing. Z. Vaněk)
– neschváleno

Usnesení č. 29/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště neschvaluje účetní závěrku obce Kaliště za rok 2013, jejíž součástí jsou Výkaz zisku a ztráty, výkaz FIN 2-12M, Rozvaha a Příloha z formálních důvodů a ukládá účetní přípravu a předání příslušných podkladů a to nejpozději 14 dní před následujícím zasedáním zastupitelstva.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (Ing. Havlíčková, Ing. Z. Vaněk) - schváleno

Usnesení č. 30/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště bere na vědomí závěrečný účet svazku obcí Malé Posázaví za rok 2013

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

Usnesení č. 31/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje zadání projektu kanalizace Kaliště společnosti ISP - Ing. Jiří Jodl za celkovou cenu 290.000 Kč bez DPH

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

Usnesení č. 32/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje p. Janu Khýrovi změnu frekvence plateb nájemného na měsíční a dále prodloužení nájemní smlouvy na dobu neurčitou.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

Usnesení č. 33/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje p. Lukáši Pfefferovi změnu frekvence plateb nájemného na měsíční a dále prodloužení nájemní smlouvy na dobu neurčitou.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

Usnesení č. 34/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště stanovuje 7 členů zastupitelstva pro volební období 2014 – 2018.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

Usnesení č. 35/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí se stavbou plotu na pronajaté části pozemku p.č. 1330/1, k.ú. Lensedly u nemovitosti Lensedly č.p. 19 za předpokladu dodržení podmínek stanovených Městským úřadem v Říčanech.

Hlasování: 4 pro, 1 proti (Ing. Z. Vaněk), 1 se zdržel (Ing. Havlíčková) – schváleno

Usnesení č. 36/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s přístavbou vstupní části domu č.p. 19 v Lensedlích dle předložené projektové dokumentace.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

Usnesení č. 37/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s vybudováním jímky na pozemku p.č. 698/3, k.ú. Kaliště u Ondřejova.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

Usnesení č. 38/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí se stavebními úpravami rekreační chaty Kaliště 0226 dle předložené projektové dokumentace.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

Usnesení č. 39/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště nesouhlasí s pronájmem pozemku p.č. 1292/2, k.ú. Lensedly.

Hlasování: 4 pro, 1 proti (Ing. Z. Vaněk), 1 se zdržel (Ing. Havlíčková) – schváleno

Usnesení č. 40/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště nesouhlasí s pronájmem pozemků p.č. 1292/3, 1292/4 a 1291/3, vše k.ú. Lensedly

Hlasování: 4 pro, 1 proti (Ing. Z. Vaněk), 1 se zdržel (Ing. Havlíčková) – schváleno

Usnesení č. 41/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí se zveřejněním záměru pronajmout pozemek p.č. 1292/5, k.ú. Lensedly o výměře 367 m².

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno,

Usnesení č. 42/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s napojením pozemku p.č. 944, k.ú. Lensedly na obecní vodovod.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

Usnesení č. 43/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2014

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

Usnesení č. 44/2014: Zastupitelstvo obce Kaliště bere na vědomí schválení žádosti o dotaci na projekt „Energetická opatření objektu obecního úřadu Kaliště“, akceptační číslo žádosti 14207373, a pověřuje starostku k zajištění všech potřebných dokumentů pro rozhodnutí o přidělení dotace dle směrnice MŽP č. 12/2012 – Příloha č. 1.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželi – schváleno

Jednání bylo ukončeno: 21:26 hod.

Zapsala: Ing. Renata Kalcovská

Ověřili: Mgr. Eva Nečesaná, MBA

Ing. Jana Havlíčková

Ing. Renata Kalcovská
starostka obce



Příloha č. 1 – Rozpočtové opatření č. 3/2014