

OBEC KALIŠTĚ
Kaliště 53, Středočeský kraj
25165 ONDŘEJOV

Zápis

ze zasedání zastupitelstva obce Kaliště, konaného dne 21.8.2018.

Místo jednání: Budova OÚ Kaliště

Začátek jednání: 20:00 hodin

Prítomní zastupitelé: Ing. Renata Kalcovská, Mgr. Eva Nečesaná, Ivana Kubrová, Josef Honc ml., Ing. Ladislav Vaněk, Ing. Jana Havlíčková

Omluveni: Anna Veselá

Jednání zastupitelstva řídila Ing. Renata Kalcovská. Při zahájení jednání zastupitelstva bylo konstatováno, že jsou přítomni všichni zbylí členové zastupitelstva, zastupitelstvo bylo řádně vyhlášeno a je usnášeníschopné. Průběh zastupitelstva je zaznamenán na hlasový záznam.

Pořízením zápisu byla pověřena starostka.

Volba ověřovatelů zápisu:

Navržení ověřovatelé zápisu Mgr. Eva Nečesaná a Josef Honc byli zvoleni všemi hlasy všech přítomných zastupitelů.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Ověření zápisu z minulého zasedání konaného dne 24.5.2018

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Program jednání dle zveřejněného programu:

- 1) Dotace ze Středočeského fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS
- 2) Závěrečný účet svazku obcí Ladův kraj
- 3) Žádost o připojení pozemku p.č. 880/2, k.ú. Lensedly na vodovodní síť Lensedly
- 4) Žádost o dělení a scelení pozemků Lensedly
- 5) Obnova elektronického zabezpečovacího systému budovy OÚ Kaliště
- 6) Provizorní zabezpečení vstupu na lávku pro pěší v Poddubí
- 7) Rozpočtové opatření
- 8) Diskuze

Hlasování o programu: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

1) Dotace ze Středočeského fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS

Starostka - obci se ve spolupráci s jednotkou dobrovolných hasičů Lensedly podařilo získat dotaci na pořízení informačního a svolávacího zařízení ve výši 24 500,- Kč. Nyní je potřeba usnesením schválit přijetí dotace a veřejnoprávní smlouvu. Celkové náklady se předpokládají ve výši 26 315,- Kč. Požádala p. Tomáše Vaňka, aby přítomné seznámil s projektem.

p. T. Vaněk – jedná se o zařízení, do kterého chodí SMS o zásahu z operačního střediska. To pak rozesílá SMS jednotlivým členům výjezdové jednotky s informací, o jaký se jedná zásah a je tam i mapa, na které se ukáže, kde se událost nachází. Stávající systém je 15 let starý a chodí ještě přes GSM bránu.

p. Honc st. – zeptal se, zda se jedná o vybavení výjezdové jednotky.

Starostka – ano, toto zařízení je určené pro výjezdovou jednotku.

Usnesení č. 26/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje přijetí dotace ve výši 24 500 Kč z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Pořízení informačního a svolávacího zařízení“, ev. č. projektu HAS/SDH/034403/2018.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

2) Závěrečný účet svazku obcí Ladův kraj

Starostka - závěrečný účet byl vyvěšen na úřední desce Ladova kraje dne 30.5.2018, schválen byl valnou hromadou dne 14.6.2018, a to bez výhrad. Zastupitelé s ním byli seznámeni a berou jej na vědomí.

Zastupitelstvo obce Kaliště bere na vědomí závěrečný účet svazku obcí Ladův kraj za rok 2017.

3) Žádost o připojení pozemku p.č. 880/2, k.ú. Lensedly na vodovodní síť Lensedly

Starostka - na obec došla žádost od p. Vávry, který je majitelem uvedeného pozemku, jedná se o pozemek s nemovitostí č.p. 46 „V Dolci“. Navrhla žádosti vyhovět. Poplatek za připojení bude ve stejné výši jako u ostatních nemovitostí v Lensedlích, ve kterých není nikdo přihlášen k trvalému pobytu, tzn. 35.000,- Kč.

Usnesení č. 27/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s napojením pozemku p.č. 880/2, k.ú. Lensedly na obecní vodovod.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

4) Žádost o dělení a scelení pozemků Lensedly

Starostka - na obec došla žádost od p. Vaňka na 2 dělení a scelení pozemků v Lensedlích. Jedno dělení se týká oddělení části pozemku, který má p. Vaněk zaplacen a jeho sloučení s ostatními pozemky, které jsou ve vlastnictví p. Vaňka. Druhé dělení se týká zatačky v Lensedlích, a to odkupu části pozemku od Krajské správy a údržby silnic Stř. kraje a jeho scelení s pozemky, které jsou nyní ve vlastnictví p. Vaňka. Jedná se o pozemek za betonovými svodidly, za nimi je prudký svah dolů.

p. Honc st. – zeptal se na první dělení, ve kterých je to místech.

Ing. L. Vaněk – jedná se o odkup zaplacených pozemků nad p. Vaňkem, obec zde žádné pozemky nemá. Je to dohodnuté s vlastníky pozemků dříve ve vlastnictví p. Tlamichy.

Starostka – cesta zůstává nedotčená, pouze se v katastru posune.

p. Honc st. – jak se to bude řešit s p. Tlamichou, aby ta cesta zůstala a dal se nadále používat.

Ing. L. Vaněk – s p. Tlamichou to bylo dříve dohodnuté, pouze se dávají věci dohromady, aby byly právně v pořádku.

Starostka – v katastru je cesta zapsána jako komunikace a musí k tomuto účelu sloužit bez ohledu na to, zda je vlastníkem soukromá osoba, nebo obec.

p. Honec st. – upozornil, že je v našem katastru spousta cest, které zanikají a nejsou zapsány v katastru nemovitostí a obec by se touto otázkou měla zabývat. Jedná se například o cestu k akátům.

Starostka – pokud někdo nebude mít přístup ke svým pozemkům a cesta povede přes obecní pozemek, tak se tím obec bude zabývat. Bohužel těchto případů je v našem katastru spousta a vznikly v minulých dobách, kdybychom se tím měli zabývat, vyšlo by to na spoustu peněz. Pokud tedy není potřeba, nechává se to ve stavu, v jakém to je, není to jednoduché tyto věci vyřešit.

Usnesení č. 28/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s dělením a scelením pozemků p.č. 1089/9, 1090 a 1117/10, vše v k.ú. Lensedly dle předloženého geometrického plánu č. 223-14412/2017.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Usnesení č. 29/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s dělením a scelením pozemku p.č. 1353/1, k.ú. Lensedly dle předloženého geometrického plánu č. 227-16109/2018.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

5) Obnova elektronického zabezpečovacího systému budovy OÚ Kaliště

Starostka - při analýze GDPR (ochrana osobních údajů) nám bylo společností SUMA, s.r.o., která je naším pověřencem vysoutěženým pomocí obcí Ladova kraje doporučeno, abychom obnovili náš elektronický zabezpečovací systém, který je již zastaralý a nesplňuje parametry, které jsou na něj v dnešní době kladeny. Nový zabezpečovací systém je od společnosti Jablotron, která zajišťuje hlídání alarmu, ev. zajišťuje i výjezd v případě, že by došlo k nedovolenému vniknutí do úřadu. Tento nový systém hlídá nejen otevření oken, dveří, pohyb osob apod., ale i zakouření či prudké zvýšení teploty. Jeho cena je 36 675,80 Kč včetně DPH a včetně montáže. Doporučila jeho instalaci, neboť ochrana dat a citlivých údajů je v dnešní době velmi důležitá, navíc s ohledem na to, že obecní úřad se vytápí pevnými palivy a v případě požáru si vůbec nedovede představit, co bychom dělali, kdyby všechny dokumenty shořely.

Ing. Havlíčková – požádala, aby bylo do poptávky doplněno, že se jedná o budovu obecního úřadu. Dále upozornila, že 15 % DPH je asi špatně. Obec si v tomto případě DPH odečíst nemůže a je pro ni nákladem celá částka včetně DPH.

Starostka – co se týká DPH, nechá prověřit paní účetní, není si jistá, zda je tam sazba 15 nebo 21%. Navrhla hlasovat o ceně bez DPH, což je 31 892,- Kč.

Usnesení č. 30/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje instalaci zabezpečovacího systému Jablotron 100 v budově Obecního úřadu Kaliště v ceně 31 892,- Kč bez DPH a včetně montáže společností SUMA, s.r.o. K ceně bude dopočítána platná sazba DPH.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

6) Provizorní zabezpečení vstupu na lávku pro pěší v Poddubí

Starostka - na minulém zasedání zastupitelstva se řešilo, jak zabezpečit lávku pro pěší v Poddubí tak, aby na ní nevjížděli motocykly a čtyřkolky. Zastupitelé navrhli betonová silniční svodidla. Poptala tedy 3 firmy, z nichž se ozvaly 2. Nejlevnější nabídku podala společnost Svodidla, s.r.o., a to na částku 47 789,- Kč včetně montáže a dopravy. Doprava je bohužel velmi drahá, jeden metrový díl váží přes 250 kg, veze se to nákladním autem a skládá jeřábem. Zabezpečení bychom instalovali jak na straně v Poddubí, tak na straně ve Hvězdonicích. Výhodou je, což zmiňoval Ing. L. Vaněk na pracovní schůzce, že pokud svodidla po opravě lávky již nebudeme potřebovat, je možné je kdykoliv použít kamkoliv jinde, je to nezničitelné, rozebíratelné a obec to může využít někde jinde.

p. Havlíček – dojde k zamezení pouze čtyřkolkám a motorkám, pěší na lávku budou moci jít?

Starostka – v tuto chvíli je lávka uzavřená. Zabránit pěšímu člověku lze velice těžko, zábranu dokáže přelézt. K největšímu poškození lávky dochází právě průjezdem motorek a čtyřkolek.

p. T. Vaněk – nedalo by se přivařit železné svodidlo na zábradlí? Vyšlo by to levněji, než betonové zábrany.

Starostka – bylo nám doporučeno soudní znalkyní Ing. Pošvářovou, abychom do lávky vůbec nezasahovali, ani vrtat, ani na zábradlí cokoliv dávat. Betonové zábrany bychom dali před lávku, abychom jí zbytečně nezatěžovali a navíc bychom zamezili parkování vozidel na tělese lávky. Tím, že tam parkují, tak zatěžují pilíř lávky, což také není pro lávku dobře. V prvotní investici jsou betonová svodidla drahá, ale souhlasí s Ing. L. Vaněkem, je to do budoucna využitelné prakticky kdekoli. Svodidla budou umístěna tam, kde začíná zábradlí.

p. Honc ml. – o konstrukci na zábradlí se také uvažovalo, ale ne aby se to vařilo, ale aby se to uchytilo třmeny tak, aby se nezasahovalo do zábradlí. Když to poté zvažoval, ta si myslí, že betonová svodidla budou lepší, protože by tam později i mohly zůstat, pouze by se upravily pro vstup pro pěší.

Ing. Havlíčková – na pracovní schůzce jsme hovořili o zabezpečení, o kterém tady mluví p. Honc ml., ona sama se k tomu přiklání, 48 tis. Kč za betonová svodidla se jí zdá jako velká částka a nevidí jejich budoucí využití, až bude lávka zprovozněna. Kam se svodidla uskladní? Myslí si, že by šla umístit 0,5 m vysoká železná konstrukce tak, aby se nenarušilo zábradlí nebo lávka a vyšlo by to levněji než 48 tis. Kč. Pokud je problém s parkováním v blízkosti lávky, tak to lze řešit jinak, než umístění betonových svodidel.

Starostka – zeptala se Ing. Havlíčkové, jak by se tedy dalo zamezit parkování na lávce.

Ing. Havlíčková – navrhla umístit dopravní značku.

Starostka – pokud by se na lávku dala konstrukce na třmínky a šrouby, protože jí nelze přivařit, tak nebude odolná proti vandalismu. Lidé jsou bezohlední, po instalaci pásky byla za 10 minut přetržena, vše bylo různě poházené. S 250 kg svodidlem ale nikdo nehne, zatímco matku odšroubuje. Pokud bude přivařená, vezme akumulátorový přístroj a taktéž to zničí.

Ing. L. Vaněk – zastává ten názor, jak říkala paní starostka, každý dnes vlastní nějaký akumulátorový nástroj, tak přijede někdo na motorce s malou rozbruskou, řízne do konstrukce, což je otázka 3 – 4 min. a bude to ležet v řece. Pokud tam někdo bude chtít jezdit, tímto způsobem si cestu udělá. Investice do betonových svodidel není malá, ale máme např. před úřadem otevřenou plochu, kde je to docela nebezpečné, zde by se mohl svodidly vymezit prostor. Nebo je to využitelné na ohraničení zelené plochy v návsi, kde běhají děti apod. Do budoucna je to využitelné, máme traktor na to, abychom to zvedli, odvezli a využili někde jinde. Domnívá se, že pokud vedle dopravní značky nestojí policista, lidé se chovají tak, jako kdyby tam nebyla.

p. Honc st. – upozornil, že pokud by se umístila železná konstrukce, kdo se zaručí za to, že je bezpečná? Co když se tam někomu něco stane? To přeci odnese obec. Betonová svodidla jsou schválená.

p. Kalcovský – pokud je na každé straně potřeba udělat zábranu 7 – 8 metrů, tak železná konstrukce také nebude nejlevnější, a co potom s tím? Souhlasí s Láďou Vaňkem, betonová svodidla jsou bezpečná a navrhl, aby se použili pouze metrové bloky, aby se s nimi v budoucnu mohlo lépe manipulovat.

Starostka – souhlasí s tím, že metrové díly jsou lepší, ale je potřeba odsouhlasit možnou změnu v částce za svodidla, jelikož má naceněné dvoumetrové díly a má uvedenou celkovou cenu, nedokáže nyní říci, jak se bude částka měnit.

p. Šleichert - zeptal se, co bude s lávkou dál, jak dlouho bude zavřená?

Starostka – na minulém zasedání zastupitelstva se jednalo o tom, zda existuje metoda, která by prokázala, že lávka je v pořádku, abychom měli papír s osvědčením o autorizaci, že lávku můžeme provozovat. Bylo nám sděleno, že žádná taková metoda neexistuje. Nyní se tedy poptává projektant, který by provedl studii možností, co s lávkou dál, zda se podepne novými lany, nebo se na nová lana zavěsí, samozřejmě bude záležet na ceně. Problém je, že těchto projektantů, kteří navrhují mostní konstrukce, není tolik, a většinou mají práci na půl roku. V tuto chvíli se zatím nepodařilo nikoho sehnat, kdo by byl ochoten ihned začít na studii pracovat.

p. Šleichert – jak je možné, že je lávka obce, vždyť jí obec nestavěla.

Ing. L. Vaněk – obec jí dostala do vlastnictví stejně jako most přes dálnici D1 v Lensedlích.

Starostka – ohledně mostu přes D1 v Lensedlích uvedla, že má radost, jelikož se to vyvíjí slibně. Dohoda o spolupráci s Ředitelstvím silnic a dálnic je podepsaná, již jí kontaktovali, protože potřebovali dokumentaci skutečného provedení stávajícího mostu. Začíná se projektovat demolice a výstavba nového, předpokládáný začátek prací bude červen 2019 a vzhledem ke komplikacím s modernizací dálnice se posouvá její termín a díky tomu se podaří zkoordinovat stavbu mostu v rámci modernizace dálnice, což je výhodné. Dokončené by to mělo být do konce roku 2019, jelikož náhradní trasa povede kopcem z Hrušova a ten by byl v zimě nesjízdný. Tím by jedno z břemen, které obec tíží, mohlo být vyřešeno.

Usnesení č. 31/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje instalaci betonových silničních svodidel na lávku pro pěší přes řeku Sázavu v částce dle cenové nabídky od společnosti Svodidla, s.r.o. 47 789,- Kč včetně DPH s ohledem na možné navýšení z důvodu výměny dvoumetrovcích dílů za metrové díly.

Hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. Havlíčková) schváleno

7) Rozpočtové opatření

Starostka – seznámila přítomné s rozpočtovým opatřením, které je přílohou zápisu ze zasedání.

Usnesení č. 32/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje rozpočtové opatření č. 9 ze dne 21.8.2018

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

8) Diskuze

p. Honc st. – poděkoval zastupitelům, že ve spolupráci s myslivci uspořádali dětský den v Poddubí, doneslo se k němu, že se to dětem moc líbilo a rád by, aby spolupráce s obcí pokračovala dál.

Místostarostka – účast byla skoro stejná jako minulý rok, cca 30 dětí. Byly jiné disciplíny, děti se snažily a bavilo je to.

pí. Uhrová – poděkovala za opravu asfaltového povrchu na komunikaci na Olivěnce.

Ing. Havlíčková – upřesnila, že starostka na zasedání 28.3.2018 uvedla, že paní Havlíčková bez vědomí zastupitelů jedná na finančním úřadě a na krajském úřadě a dotazuje se na nás. Požádala starostku, aby jí to doložila nějakými důkazy, doložila akorát, že ona, Jana Havlíčková, bez uvedení adresy, obce a toho, že je zastupitelka, se ptala na metodické věci. Týkalo se to schvalování účetní závěrky, kdy zastupitelstvu byly předloženy jiné doklady, než byly zveřejněny na stránkách ministerstva. Dále se ptala na metodický dotaz na ministerstvu financí, jestli lze schválit účetní závěrku po termínu daném ve vyhlášce. Nikde neuváděla, odkud je, ani obec, ptala se anonymně. Starostka tedy tvrdila lež s cílem ji poškodit. Dále starostka říkala, že se paní Havlíčková dotazuje na finančním úřadě, přestože starostka dobře ví, že kdokoli půjde na finanční úřad a bude se na někoho ptát, že mu finanční úřad nic neřekne. Ing. Havlíčková nemá žádný důvod se na Vás nebo obec ptát a nikdy to neudělala. Starostka ji na zastupitelstvu pomluvila s cílem ji poškodit a do dnešního dne se neomluvila, myslí si, že to bylo nefér jednání. Starostka tvrdila nepravdu, lhala.

Starostka – zeptala se zastupitelů, zda-li věděli o dotazech paní Havlíčkové. Nikdo o tom nevěděl, bylo to tedy bez vědomí zastupitelů. Dále se paní Havlíčková ptala na nás, což je pravda. Rozhodně neřekla, že by paní Havlíčková jmenovala naši obec, pouze že se bez vědomí zastupitelů na nás ptala, to je pravda a za tím si stojí. Jedná se o slovíčkaření paní Havlíčkové. Na zastupitelstvu nelhala, snaží se to paní Havlíčkové vysvětlit.

Ing. Havlíčková – nikdy se neptala na obec Kaliště, ptala se pouze na metodické dotazy, všeobecně, nikdy nejmenovala obec Kaliště, žádné zastupitelstvo ani svoje bydliště, podle kterého by se to dalo identifikovat. Dotazy posílala e-mailem, bez uvedení bydliště, obce, kraje, pouze pod svým jménem. Když se dotazovala na kraji, byl její dotaz zodpovězen a ona doporučení kraje poskytla vedení obce, aby závěrečný účet obce byl správně. Nikdy nejednala proti obci.

Starostka – nikdy na zastupitelstvu neřekla, že se paní Havlíčková ptala na finančním úřadě na obec Kaliště a tím nás poškodila, pouze sdělila, že se ptala na nás, tedy na náš případ.

Ing. Havlíčková – znovu zopakovala, že její dotazy byly všeobecné a že starostka lže.

Ing. L. Vaněk – starostka s paní Havlíčkovou si v tomto vůbec nerozumí. Paní Havlíčková se zeptala principiálně, jestli něco lze. Protože se paní Havlíčková ptala v zájmu obce bez toho, že by uváděla obec a na zastupitelstvu tu informaci předala, tak starostka to převedla tak, že se ptala na obec. Starostka napadla paní Havlíčkovou, proč jednala. Jemu je jedno, na co se paní Havlíčková ptala, protože se ptala principiálně, jestli něco lze nebo ne. Pokud by se řešilo něco za obec, tak by o tom zastupitelé měli vědět, ale když se ptá principiálně, tak to zastupitelům může být ukradené, a může se ptát na kraji, kdekoli všude.

Starostka – překrucují se její slova, nikoho tady nenapadala, neřekla, že by někde paní Havlíčková pohanila naši obec. Uvedla, že se ptala na nás, myslela tím na náš případ.

Ing. L. Vaněk – nic nepřekrucuje, starostka řekla, že p. Havlíčková jedná za zády zastupitelstva.

pí. Uhrová – bylo by dobré si toto vyřešit na pracovní schůzce.

Ing. Havlíčková – toto bylo uvedeno v zápise ze zastupitelstva, paní Kalcovská ji tam napadla a tvrdila, že se ptá na finančním úřadě na „nás“ kdo je to na „nás“?, finanční úřad má mlčenlivost a nikomu nic neřekne. Dodnes jí p. Kalcovská žádný důkaz o tom, že mluvila pravdu, nedoložila.

Starostka – důkaz posílala, ale paní Havlíčková to nechce slyšet, jak to starostka myslela.

pí. Maděrová – zeptala se na vodovod a kanalizaci v Poddubí, jak to s ním vypadá.

Starostka – s kanalizací a vodovodem se nám to nyní zkomplikovalo, protože se nedaří vykoupit pozemek na stavbu čistírny odpadních vod. V plánu je stavět vodovod a kanalizaci dohromady. Již rok neúspěšně jedná s p. Moravcem, dále oslovila i majitelé dalších dvou pozemků, ale zatím neúspěšně. Eventuelně se bude hledat jiný vhodný pozemek.

p. Honc st. – zastupitelé paní Havlíčkovou nepověřili, aby se někde vyptávala, a ona tady teď napadá starostku, že lže. On má s paní Havlíčkovou takovou zkušenost, že před rokem se řešily věci okolo nohejbalového hřiště a hasičů a jemu také bylo řečeno, že lže. Poté se ukázalo, že měl pravdu a do dneška se mu také nikdo neomluvil. Zeptal se paní Havlíčkové, jestli je to tak.

Ing. Havlíčková – věc řešila na dnešním zastupitelstvu z toho důvodu, že ji nečekaně p. Kalcovská 28. 3. překvapila tím, že tu větu řekla. Nebyla schopna na to hned reagovat, následně p. Kalcovskou požádala, ať svoje tvrzení doloží. Starostka nedoložila, že by se Ing. Havlíčková ptala na finančním úřadě, jen se potvrdilo, že její dotazy byly všeobecné, anonymní. Pana Honce požádala, aby jí vzkázal, v kterém zápise zastupitelstva je věc, o které mluví uvedena, že se na to podívá.

p. Honc st. – nemá přístupy k zápisům.

Starostka – zápisy jsou zveřejněny na úřední desce, přislíbila p. Honcovi st. věc v zápisech najít.

Ing. L. Vaněk – měl by být uražen připomínkou pana Uhra, že je stará struktura, ale je přesvědčen, že nebyť zastupitelstev, ve kterých byla paní Havlíčková, p. Tobiáš a p. Vondráček, tak by úřad nebyl dnes tam, kde je, protože z ničeho to někde vytáhli. Je hrdý na to, že Lensedly držely Kaliště a Poddubí nad vodou, že se s nimi spojily, aby je trochu vytáhli. Dále připomněl datum 21. 8. 1968, kdy se bojovalo za svobodu a demokracii. Jediný symbol Pražského jara, který je v této obci je lípa v Lensedlích před kulturním domem, kterou zasadil na jaře 1968 jeho děda. Měli bychom si tohoto dne vážit.

Výpis usnesení:

Usnesení č. 26/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje přijetí dotace ve výši 24 500 Kč z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Pořízení informačního a svolávacího zařízení“, ev. č. projektu HAS/SDH/034403/2018.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Usnesení č. 27/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s napojením pozemku p.č. 880/2, k.ú. Lensedly na obecní vodovod.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Usnesení č. 28/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s dělením a scelením pozemků p.č. 1089/9, 1090 a 1117/10, vše v k.ú. Lensedly dle předloženého geometrického plánu č. 223-14412/2017.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Usnesení č. 29/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště souhlasí s dělením a scelením pozemku p.č. 1353/1, k.ú. Lensedly dle předloženého geometrického plánu č. 227-16109/2018.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Usnesení č. 30/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje instalaci zabezpečovacího systému Jablotron 100 v budově Obecního úřadu Kaliště v ceně 31 892,- Kč bez DPH a včetně montáže společností SUMA, s.r.o. K ceně bude dopočítána platná sazba DPH.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Usnesení č. 31/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje instalaci betonových silničních svodidel na lávku pro pěší přes řeku Sázavu v částce dle cenové nabídky od společnosti Svodidla, s.r.o. 47 789,- Kč včetně DPH s ohledem na možné navýšení z důvodu výměny dvoumetrových dílů za metrové díly.

Hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. Havlíčková) schváleno

Usnesení č. 32/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje rozpočtové opatření č. 9 ze dne 21.8.2018

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Jednání bylo ukončeno: 21:02 hod.

Zapsala: Ing. Renata Kalcovská

Ověřili: Mgr. Eva Nečesaná

Josef Honc

Doplnili: Ing. Jana Havlíčková

Přílohy:

Příloha č. 1 – Rozpočtové opatření č. 9 ze dne 21.8.2018



Ing. Renata Kalcovská

starostka obce



10. DLOHA č. 1 K ZÁPISU ZE ZASEDÁNÍ DNE 21.8.2018

Rozpočtové opatření
č. 9 Rozpočtové opatření ze dne 21.08.2018

SU	AUKapPol	Para	Uz	Org	ZJ	Důvod	SR	Úpravy do data	Změna	Výsledný UR
231 00 00	3122	2310	000000	0000	000	příspěvek vodovod - pan VÁVRA	0,00	45 000,00	+80 000,00	125 000,00
231 00 00	8115	0000	000000	0000	000	financování	0,00	0,00	+19 000,00	19 000,00
231 00 00	5137	6171	000000	0000	000	zabezpečení OÚ - alarm	45 000,00	-500,00	+39 000,00	83 500,00
231 00 00	6121	2219	000000	0000	000	betonové silniční zábrany na lávku	0,00	0,00	+60 000,00	60 000,00

Celkový souhrn za RO č. 9 Rozpočtové opatření ze dne 21.08.2018

Příjmy :	zvýšení	80 000,00	- snížení	0,00	= rozdíl	80 000,00
Výdaje :	zvýšení	99 000,00	- snížení	0,00	= rozdíl	99 000,00
Financování - změna celkem				19 000,00	<-> Kontrola	-19 000,00

Celkový souhrn za všechna RO

Příjmy :	zvýšení	80 000,00	- snížení	0,00	= rozdíl	80 000,00
Výdaje :	zvýšení	99 000,00	- snížení	0,00	= rozdíl	99 000,00
Financování - změna celkem				19 000,00	<-> Kontrola	-19 000,00