OBEC KALIŠTĚ
Kaliště 53, Středočeský kraj
25165 ONDŘEJOV

Zápis

ze zasedání zastupitelstva obce Kaliště, konaného dne 28.3.2018

Místo jednání: Budova OÚ Kaliště

Začátek jednání: 19:00 hodin

Přítomní zastupitelé: Ing. Renata Kalcovská, Mgr. Eva Nečesaná, Ivana Kubrová, Josef Honc ml., Anna Veselá, Ing. Ladislav Vaněk, Ing. Jana Havlíčková

Hosté: Gabriela Pořádková – účetní obce

Omluveni:

Jednání zastupitelstva řídila Ing. Renata Kalcovská. Při zahájení jednání zastupitelstva bylo konstatováno, že jsou přítomni všichni členové zastupitelstva, zastupitelstvo bylo řádně vyhlášeno a je usnášeníschopné. Průběh zastupitelstva je zaznamenán na hlasový záznam.

Pořízením zápisu byla pověřena starostka.

Volba ověřovatelů zápisu:

Navržení ověřovatelé zápisu Ivana Kubrová a Ing. L. Vaněk byli zvoleni všemi hlasy všech přítomných zastupitelů.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Ověření zápisu z minulého zasedání konaného dne 13.2.2018

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Program jednání dle zveřejněného programu:

1) Účetní závěrka obce Kaliště za rok 2017
2) Stanovy dobrovolného svazku obcí Vejborka, volba členů kontrolní komise
3) Dotace ze Středočeského kraje ze Středočeského Fondu obnovy venkova – oplocení stanoviště kontejnerů v Poddubí, kamerový systém
4) Nájemní smlouva – ŘSD – části pozemků p.č. 610/12, 1337/15, k.ú. Kaliště u Ondřejova a 1375 a 1376, k.ú. Lensedly
5) Diskuze

Návrh na úpravu programu:

- zařadit rozpočtové opatření

Hlasování o upraveném programu: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

1) Účetní závěrka obce Kaliště za rok 2017

Starostka - součástí účetní závěrky jsou výkaz FIN 2-12M, Rozvaha, Příloha, Výkaz zisku a ztrát a inventarizační zpráva za rok 2017. Všechny dokumenty byly vyvěšeny na úřední desce, zastupitelé s nimi byli seznámeni. Doporučila účetní závěrku schválit.

Ing. Havlíčková – opravila starostku, že výkaz FIN 2-12M není součástí účetní závěrky. Dále poděkovala paní účetní za vedení účetnictví obce a dobrou spolupráci. Uvedla, že se hlasování zdrží, jelikož v inventurách našla věci, o kterých si myslí, že je inventurní komise měla odhalit. Jedná se o nezařazení lesního hospodářského plánu, neodepisování některých staveb a neprodloužení životnosti jiných staveb, kde zůstala 5% zůstatková hodnota apod. S paní účetní je domluveno, že se to vše opraví. Dále ve výkazu Příloha nebyly vyplněny některé přílohy (D.2., D.3., F), které ale nebyly ani v minulých letech vyplněny a nikdo si toho nevšiml. Po dohodě s paní účetní bude vyplněno. Obec přijala zálohu na kanalizaci v Kalištích, dle jejích slov se měla zaúčtovat dohadná položka 388. Paní účetní toto prověří a případně udělá opravu.

Usnesení č. 8/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje účetní závěrku za rok 2017, jejíž součástí jsou Rozvaha, Příloha, Výkaz zisku a ztrát a inventarizační zpráva za rok 2017 sestavená k 31.12.2017.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. Havlíčková) schváleno

2) Stanovy dobrovolného svazku obcí Vejborka, volba členů kontrolní komise

Starostka - na zasedání zastupitelstva dne 27.11.2017 byly schváleny Stanovy dobrovolného svazku obcí Vejborka. Na tomto zasedání měla paní Havlíčková ke stanovám výhrady, ale bylo potřeba stanovy odsouhlasit a svazek založit, jinak bychom nemohli požádat o dotaci na kanalizaci v Lensedlích. Nyní jsou stanovy ve významných bodech upraveny. Zásadní změnou je úprava hlasování předsednictva svazku. Z důvodu nevýhodného počtu 1 člena obce Kaliště a 2 členů obce Ondřejov zde bylo doplněno, že pro usnesení musí hlasovat většina členů a zároveň jeden z nich musí být z obce Kaliště. Tím je zajištěno, že naše obec bude mít stejnou váhu při rozhodování jako obec Ondřejov. Další změnou je neslučitelnost funkcí člena předsednictva a kontrolního výboru. Pro kontrolní výbor je potřeba jmenovat 2 členy z obce Kaliště. Po dohodě se zastupiteli navrhuji p. Ing. L. Vaňka a pí. Veselou.

Ing. Havlíčková – k původnímu znění stanov měla velké výhrady, nesouhlasila, aby se obec Kaliště mohla nechat přehlasovat obcí Ondřejov. Dále nesouhlasila, aby starostka byla delegována jak do předsednictva, tak do kontrolního výboru. Žádala, aby v členství předsednictva i kontrolního výboru byl upraven zánik členství a odvolatelnost, to se tam doplnilo, má radost z doplnění stanov. Mrzí ji však, že stanovy byly doplněny zastupiteli z Ondřejova, a zastupitelé z Kališť odsouhlasili původní znění, které bylo v neprospěch naší obce. Až na nátlak Ondřejovští zastupitelé, přestože jejich obec měla práva zachována, provedli změny, které se nyní schvalují. Na minulé schůzi projevila zájem být členem kontrolní komise, v emailu navrhla p. Vaňka, který má velké zkušenosti s realizací staveb a napsala i sebe, že by měla zájem být v komisi, neboť jí není cizí účetnictví obcí i dobrovolných svazků, nicméně jednotná fronta paní Kalcovské zvolila paní Veselou, je jí to líto a hlasování se zdrží.

Starostka – opravila paní Havlíčkovou. Nebylo to tak, že by zastupitelům obce Kaliště bylo jedno, jak jsou stanovy schválené, už to několikrát opakovala, že obě obce byly domluveny na stejném znění, aby se mohl svazek založit, jinak bychom přišli o dotaci, což by byla velká škoda. Paní Havlíčková byla několikrát na zasedání ujištěna, že stanovy se dají měnit a je ráda, že jí v tom ujistila, že ke změně

opravdu došlo. Obec Ondřejov je obec spolupracující, máme velice dobré vztahy, bylo přistoupeno na naše podmínky.

Ing. Havlíčková – uvedla, že starostka ty změny v Ondřejově neprezentovala, ale že je sama urgovala přes jednoho zastupitele, který začal jednat se starostou Ondřejova, a na základě tohoto jednání byly stanovy upraveny.

Starostka – uvedla, že to není pravda. Všechny výhrady panu starostovi sdělila hned druhý den, poté přišel p. Macháček a na ondřejovském zastupitelstvu začal hájit zájmy obce Kaliště.

Ing. Havlíčková – starostka nemá pravdu.

Starostka – uvedla, že pí. Havlíčková nemá pravdu. Vrátila se k volbě členů kontrolní komise, rozhodně si nemyslí, a to s ohledem na složení našeho zastupitelstva, že by bylo vhodné, aby v kontrolní komisi byl p. Vaněk a zároveň paní Havlíčková. Vzhledem k tomu, že paní Havlíčková navrhla p. Vaňka, tak ona navrhuje pí. Veselou, nevidí v tom žádný problém.

p. Kalcovský – zeptal se pí. Havlíčkové, zda jednala s p. Macháčkem z Ondřejova, aniž by o tom ostatní zastupitelé věděli?

Ing. Havlíčková – změny prosazovala na zastupitelstvu, ale všem to bylo jedno, že členem kontrolního výboru bude paní Kalcovská, zrovna tak, jako členem předsednictva. Všem to bylo jedno. Neměla jinou možnost, než oslovit ondřejovského zastupitele.

Starostka – není pravda, že to všem bylo jedno. Paní Havlíčková byla několikrát upozorněna, že stanovy již Ondřejov schválil a že pokud je neschválíme my, nestihneme založit svazek a podat žádost o dotaci na kanalizaci v Lensedlích, proti které paní Havlíčková brojí už od začátku, vyzvala, aby se věci uváděly na pravou míru.

Ing. Havlíčková – sdělila starostce, že nemluví pravdu. Je pro kanalizaci, prosazovala ji od samého začátku, ale smlouva s obcí Ondřejov měla být připravena už dávno a ne na poslední chvíli, zrovna tak stanovy, které mohly být připraveny již dávno a ve prospěch obou obcí.

Starostka – tak to není, původně se obec Ondřejov pustila do projektování školy a kanalizaci vůbec nechtěli, odsunuli jí, pak se je podařilo přesvědčit, tak se do toho vrhli a proto se to řešilo na poslední chvíli. Není pravda, že se to dalo roky zpětně řešit.

Ing. Havlíčková – starostka nemluví pravdu.

p. Kalcovský – upozornil pí. Havlíčkovou, že mu neodpověděla. Znovu požádal o odpověď, zda paní Havlíčková jednala s vědomím zastupitelů či nikoliv.

Ing. Havlíčková – všichni zastupitelé věděli, které věci se jí nelíbí, sdělila je na veřejném zasedání zastupitelstva. Nelíbila se jí ve stanovách možnost přehlasování obce Kaliště, neupravené odvolávání člena předsednictva a neuvedení neslučitelnosti člena kontrolní komise a předsednictva. Proto lobovala v Ondřejově za změnu stanov.

p. Kalcovský – opět upozornil pí. Havlíčkovou, že mu neodpověděla a zeptal se znovu na stejnou otázku.

Ing. Havlíčková - uvedla, že již p. Kalcovskému odpověděla.

Starostka – odpověděla za paní Havlíčkovou, že o tom zastupitelé nevěděli, byla to její vlastní iniciativa, ačkoliv v Ondřejově již byla očekávána. Starostce bylo jasné, že se tak stane, jelikož to nebyla první vlastní iniciativa paní Havlíčkové. Bez vědomí zastupitelů jedná např. na finančním úřadě nebo na krajském úřadě a dotazuje se na nás.

Ing. Havlíčková - uvedla, že to není pravda a že to není na programu zasedání zastupitelstva. Navrhla starostce debatu o tomto mimo zastupitelstvo. Je ráda, že zastupitelé Ondřejova udělali změny stanov ve prospěch obce Kaliště.

Usnesení č. 9/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje upravené znění stanov dobrovolného svazku obcí Vejborka. Stanovy jsou přílohou k zápisu ze zasedání.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Usnesení č. 10/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště jmenuje p. Ing. Ladislava Vaňka a pí. Annu Veselou členy kontrolní komise dobrovolného svazku obcí Vejborka.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. Havlíčková) schváleno

3) **Dotace ze Středočeského kraje ze Středočeského Fondu obnovy venkova – oplocení stanoviště kontejnerů v Poddubí, kamerový systém**

Starostka - obec Kaliště získala další dotaci, a to od Středočeského kraje ve výši 150 378 Kč na již vybudované oplocení kolem stanoviště kontejnerů na komunální odpad v Poddubí, nákup informačních tabulí a kamerového systému. Nyní je třeba schválit přijetí této dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy. Uvedla, že poslední dobou se začíná dařit dotace získávat, je rozpracováno několik akcí, vypadá to slibně i s kanalizací v Lensedlích.

Ing. Havlíčková – zeptala se, zda se jedná o částku, kterou vyčlenil dopředu každé obci Krajský úřad, a to až do roku 2020?

Starostka – ano, ale nelze částku čerpat na vše, dotace se musí správně zpracovat a Krajský úřad jí musí schválit.

Usnesení č. 11/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje přijetí dotace ve výši 150 378 Kč z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského fondu obnovy venkova a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Oplocení stanoviště kontejnerů v Poddubí", ev. č. projektu FOV/OBV/032758/2017.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

4) **Nájemní smlouva – ŘSD – části pozemků p.č. 610/12, 1337/15, k.ú. Kaliště u Ondřejova a 1375 a 1376, k.ú. Lensedly**

Starostka - na jednom z minulých zastupitelstev bylo schváleno usnesení, ve kterém je uvedeno, že do doby vyřešení situace ohledně mostu přes D1 v Lensedlích, který je ve stavu VI. velmi špatný, nebude obec Kaliště uzavírat žádné nájemní smlouvy. Nyní máme uzavřenou smlouvu o spolupráci s ŘSD a zažádáno na ministerstvu dopravy o finanční prostředky na projektovou přípravu, můžeme tedy s ŘSD

nájemní smlouvy uzavřít. Jedná se o pozemky u podjezdu D1 z panelové cesty na Šacung a komunikace pod mostem v Poddubí. Se zněním smluv byli zastupitelé seznámeni.

p. Havlíček – zeptal se na zachování průjezdnosti po dobu nájmu.

Starostka – omezení průjezdnosti bude oznámeno obci nejméně 2 dny před omezením, pokud se bude jednat o plnou uzavírku, bude to obci oznámeno min. 14 dní předem a zároveň doba plné uzavírky nepřekročí 12 hodin.

pí. Šulcová – po těžbě dřeva podél dálnice v Poddubí jsou zničené cesty a znečištěné komunikace.

Starostka – ví o tom, již s nimi mluvila, až bude těžba ukončena, tak to uvedou do původního stavu.

p. Z. Vaněk – navrhl zúžení průjezdu na mostě přes D1 v Lensedlích, sice jsou zde umístěny značky, ale řidiči, co vyvážejí dříví, je nerespektují, potkávají se na mostě. Jestli se něco stane, za kým to půjde? Most je ve špatném stavu, obec by se o to měla postarat, měla by tam dát nějaké panely.

Starostka – betonové zátarasy jsou drahé. Značky zde umístěny jsou, pokud se něco stane z důvodu nedodržení dopravního značení, vinu ponese řidič, nikoliv obec. Informuje firmu, která zajišťuje kácení a těžbu dřeva podél dálnice, aby jejich řidiči respektovali dopravní značení. Umístění panelů by ještě více snížilo nosnost mostu.

p. T. Vaněk – navrhl upozornit ŘSD, která zadávala zakázku, aby apelovali na firmu, která porušuje dopravní značení. Pokud ho budou i nadále porušovat, obec by mohla snížit nosnost mostu a tím pádem by tam velká auta již nemohla jezdit vůbec.

Usnesení č. 12/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště na základě vyřešení situace ohledně mostu přes dálnici D1 v Lensedlích schvaluje pronájem části pozemku p.č. 1375, k.ú. Lensedly o výměře 206 m2, části pozemku p.č. 1376, k.ú. Lensedly o výměře 241 m2, části pozemku p.č. 610/12, k.ú. Kaliště u Ondřejova o výměře 495 m2 a části pozemku p.č. 1337/15, k.ú. Kaliště u Ondřejova o výměře 195 m2, souhlasí se zněním nájemních smluv č.j. 261/21/18/21600.2-pu a Č.j. 262/21/18/21600.2-pu a smlouvy č. 4132/21/18/21600.2-pu o možnosti umístit stavbu na cizím pozemku a pověřuje starostku podpisem smluv.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

5) Rozpočtové opatření

Starostka – seznámila přítomné s rozpočtovým opatřením, které je přílohou zápisu ze zasedání.

Usnesení 13/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje rozpočtové opatření č. 3 ze dne 28.3.2018.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

6) Diskuze

pí. Bartoňová – otevřela téma ohledně 4 chat v Lensedlích a přístupové cesty k nim, kterou déle než 40 let užívali a která navazuje na cestu v jejich vlastnictví, kterou využívají i jiní občané. Nyní řeší s p. Havlíčkem, který si koupil pozemek pod nimi, rozježděnou cestu a dále že najednou uprostřed cesty vznikl plot. Jeden z majitelů chat s p. Havlíčkem jedná o možnosti nájmu či odkupu části pozemku, který do cesty zasahuje, přesto by se rádi obrátili na obec, zda by nebylo schůdné nějaké řešení pro ně i pro p. Havlíčka, aby se dalo po cestě vyjíždět až k chatám. Žádost předává osobně zde na zasedání. Více by k tomu mohl říci další majitel chaty p. Malenický.

p. Malenický – cesta není zapsána v katastru nemovitostí, je zde uvedena vodní plocha, ta je omezena pozemkem p. Havlíčka a není zde tedy nic, co by je opravňovalo cestu užívat jako přístupovou. Již v minulosti usilovali o vykoupení pozemku od p. Honce st., což se ale nezrealizovalo. Byl zde ale příslib, že cestu můžou využívat a doposud žádný problém nebyl.

Starostka – cesta v katastru skutečně zapsána není, pouze na začátku ke kontejneru na textil, poté navazuje pozemek vodní plochy, kde se bude realizovat projekt tůně. Ohledně cesty se zeptala p. Havlíčka, zda po těžbě stromů uvede cestu do původního stavu. Před kontejnerem na textil jsou obrovské koleje od traktoru, cesta tak před jeho zásahem nevypadala.

p. Havlíček – byl tam před 3 dny a koleje tam vyjety nebyly. Dojde se tam tedy znovu podívat.

Starostka – sdělila p. Havlíčkovi, že je to tam rozbahněné, má vše nafocené a žádá ho, aby cestu uvedl do původního stavu.

pí. Bartoňová – všichni majitelé chat tam dnes byli a nedá se vyjet autem nahoru.

Starostka – nelíbí se jí, že je tam umístěn kontejner na textil a přijedou tam lidé a šlapou tam v bahně, aby se ke kontejneru dostali. Bylo to zde zpevněné a problém s bahnem nebyl.

p. Z. Vaněk – chce uvést věci na pravou míru. Zde se bavíte mezi obcí, chatařema a p. Havlíčkem, ale v tom místě jezdil třeba nahoru p. Zítka pro balíky sena a ten není na zasedání přítomen, aby se k tomu mohl vyjádřit. Není možné házet něco na někoho, když to neudělal.

Starostka – zeptala se p. Havlíčka, zda tedy rozjezdil cestu on, nebo p. Zítka, aby věděla, s kým má o tom jednat. Je ale přesvědčená, že je rozježděná od p. Havlíčka, koleje vedou z jeho pozemku.

p. Havlíček – po schůzi se tam zajede podívat, prohlédne to a dá starostce zprávu.

Pí. Bartoňová – to nestačí, že mi to víme, že jsme tam nevyjeli?

Ing. Havlíčková – zeptala se p. Havlíčka, zda byl s traktorem na pozemku zahrady v majetku majitelů chat?

p. Havlíček – nebyl.

Starostka - vrátila se k problému zaplocené cesty. Buď se tedy majitelé chat dohodnou s p. Havlíčkem o nějakém odkupu a cesta by se zlegalizovala, nebo by se na pozemku obce muselo vybudovat vyhnutí pozemku p. Havlíčka, aby zde byl přístup k chatám, samozřejmě na vlastní náklady majitelů chat. Tůně je minimálně 3metry od pozemku p. Havlíčka.

p. Hampejs – předběžně máme dohodnutou s p. Havlíčkem nájemní smlouvu.

p. Havlíček – o cestě se s majiteli chat bavil a předběžně se dohodli. Dále se dohodli i na rozježděné cestě, že co rozjezdil, dá do pořádku. Nechápe, že se toto řeší na schůzi, když se před měsícem předběžně dohodli.

p. Malenický – sdělil, že p. Havlíček byl laskav a plot odstranil, a nebýt rozježděných kolejí od p. Zídky, tak smlouva platí. Tahle diskuze je zde úplně bezpředmětná, protože p. Havlíček si možná myslí, že na něj svalujeme rozježděnou cestu.

pí. Tlamichová – upozornila na špatný stav kontejneru, je děravý, odpad vypadává. Lidé při vyhazování odpadu nepřemýšlí, velké pytle hodí doprostřed a malé potom vypadávají dírami ven.

Starostka – o špatném stavu kontejneru již se zastupiteli mluvila, kontejner je potřeba koupit nový. Nyní rozeslala poptávku, na dalším zasedání by se mohl nákup schválit.

p. Havlíček – na zasedání v prosinci bylo slíbeno, že si lidé mohou do 31.1.2018 podávat žádosti o zařazení do územního plánu. Paní Nečesaná řekla, že v Říčanech je neoficiální verze územního plánu.

To ale nebyla pravda, to byla lež. Územní plán byl do Říčan předán 4.12. , pak byl doupravován, protože tam bylo hodně chyb. a Lidé, kteří podávali žádosti do konce ledna, neměli šanci si pozemky do územního plánu dát. Zeptal se, zda se budou jednotlivé žádosti do územního plánu doplňovat.

Místostarostka – myslí si, že neříkala, že je neoficiální verze, ale říkala, že je v Říčanech návrh územního plánu, o kterém se má jednat. S pořizovatelem se vychytávají chyby, aby byl návrh k veřejnému projednání co nejlepší. Několikrát zde bylo uvedeno a také někteří se byli ptát i v Říčanech. Jsou 3 termíny, ve kterých se mohou majitelé nemovitostí v katastru obce vyjadřovat ke zpracování územního plánu. První možností je vyjádření se k návrhu zadání, poté bude veřejnou vyhláškou dána možnost vyjadřovat se k návrhu územního plánu. Zde mají všichni majitelé možnost podávat si žádosti o změnu využití pozemků. I když toto bylo řečeno několikrát, přesto někteří tlačili na to, aby proběhl příjem žádostí. Několikrát bylo ale vysvětlováno, že žádosti oficiálně přijmout nemůžeme, není žádný zákonný podklad, abychom mohli žádosti přijmout a zapracovat je do návrhu. Paní Šachové to konkrétně psala do emailu.

pí. Šachová – žádost do Kališť odnesla 8. 1. 2018, co se s její žádostí stalo?

Starostka – možnost přijímat žádosti jsme dali, protože paní Havlíčková vyvíjela naprosto nesnesitelný nátlak na ní a paní místostarostku, vyhlásilo se tedy, ať si lidé pošlou, co by chtěli dát do územního plánu. Společně se zastupiteli a p. projektantem všechny žádosti prošli a shodli se, bez jednoho zastupitele, na tom, že pokud bychom všechny žádosti zapracovali ještě před společným jednáním, je to na nový návrh územního plánu, který by stál cca 150 tis. Kč, veškeré vlivy na životní prostředí, SEA a NATURA by se museli předělávat. Několikrát bylo řečeno, že možnost dát si pozemky do územního plánu již byla. Paní Havlíčková tvrdila, že to byli jenom vyvolení, ale nemluvila pravdu, jelikož 2.11.2016 byla na úřední desce vyvěšena informace, že pokud občané budou žádat o změnu využití ploch na území obce, aby uvedli údaje o navrhované změně, údaje o současném využití a důvody změny využití. Zeptala se paní Šachové, proč v této době návrh neposlala?

pí. Šachová – o ničem takovém neví, že by bylo vyvěšeno.

Starostka – šlo to i jako informace emailem, kontrolovala emailové adresy a na adresu pí. Šachové tento dopis odešel také. Možnost tedy dostala, stejně jako všichni ostatní občané. Viselo to na úřední desce, šlo to jako informace emailem. Někteří to poslali, někteří ne. Nyní byly přijaty další žádosti, za což je ráda, jelikož zastupitelé nyní vědí, co zde lidé chtějí. Žádný zákon ale bohužel neumožňuje, aby nyní Říčany tyto žádosti přijaly. Z tohoto důvodu se zastupitelé na pracovní schůzce dohodli, a nejednalo se o opravu spousty chyb v návrhu územního plánu, jak uváděl p. Havlíček, jednalo se o drobné chyby v textech, něco se rozšiřovalo, není to celé na přepracování, že bude vypsáno společné jednání a veškeré žádosti budou moct být na tomto jednání přijaty. Bohužel ale ne ve formě, ve které jsme občanům dali možnost, proto si to s paní místostarostkou vezmou na starost, všechny obvolají, s napsáním žádosti lidem pomohou a rády jí na Městský úřad do Říčan doručí.

p. Šach – (mluví za pí. Šachovou) když se začalos územním plánem, tak měli také zájem se svými pozemky nějak naložit. Zde bylo jasně řečeno, že není problém si dát požadavek a že tam pozemek bude zakreslen. V Říčanech jim bylo jasně vysvětleno, že neexistuje, aby Říčany zakreslovali pozemek do územního plánu. Tady na obci jim bylo tvrzeno, že to zakreslí Říčany. Když pak v Kališťích podali žádost, nebylo jim vysvětleno, že jim již nebude umožněno dát pozemek do územního plánu, že územní plán už platí z které doby.

Starostka – není to pravda. Kdyby jste byli jediní z 25-30 lidí, kteří podali v termínu žádost, tak Vaše změna by byla tak malá, že by se dala do návrhu územního plánu zapracovat a nestálo by to 150 tisíc. Jde o to, že s Vámi přišlo dalších 30 lidí, a to zastupitelé nemohli vědět. Dali jsme lidem možnost, aby si poslali žádosti, ale nikde jsme neřekli: podejte si žádost a bude to do návrhu územního plánu zapracováno.

p. Šach – bylo tady na minulém zastupitelstvu jasně řečeno, že se mohou lidé přihlásit, že jsou v plánu chyby a že se bude přepracovávat. Pan Kalcovský dokonce o územním plánu řekl, že to je šmírák.

Starostka – zeptala se p. Šacha, zda má obavu, že se tam jeho pozemek nedostane.

p. Šach – ano, mám.

Starostka – požádala p. Šacha, aby si podal žádost v rámci společného jednání, pokud tak neučinil v roce 2016, je velká škoda, že o tom nevěděl. Nechce, aby se tvrdilo, že se lidem nic neřeklo. Není to pravda, lidé byli informováni, ale nelze za každým osobně chodit.

p. Havlíček – na zasedání v prosinci bylo slíbeno, že si lidé budou moci zakreslit svoje pozemky do prvotního návrhu územního plánu, o kterém místostarostka řekla, že je neoficiální. Termín byl dokonce ledna 2018. Od prosince 2016 byla možnost lidi informovat, že se tvoří územní plán, mohli jsme se kdykoliv sejít s projektantem, byl na to jeden rok, bohužel se nic nekonalo, s nikým se nejednalo. Projektant mohl lidem poradit, jaké pozemky jsou vhodné k zástavbě a jaké zástavbě. V ostatních obcích se toto veřejně projednává. V době, kdy se to vyhlašovalo v roce 2016, tak nebyla grafická část, aby se lidé mohli podívat, jak mají pozemky zakreslené.

Místostarostka – to ale neovlivňuje, jestli máte nebo nemáte možnost si žádost podat, přeci nemusíte vidět, jak je to nakresleno, ale musíte uvést, co chcete. Vše, o čem p. Havlíček mluví, bude probíhat na společném jednání. V návrhu zadání není grafická část, to je pouze text.

Starostka – p. Havlíček vystoupil na zasedání zastupitelstva a vyvíjel nátlak na paní místostarostku, jestli jeho pozemek bude zahrnut do prvotního návrhu územního plánu. Snažil se jí dotlačit, aby mu to slíbila, ale ona to neslíbila, řekla pouze, že si lidé budou moci posílat žádosti. Není pravda, že se celý rok nic nedělo. V listopadu 2016 byla informace, že se připravuje nový územní plán. Pokud občané chtěli, mohli si využití plochy poslat. Někteří si poslali, někteří ne. Zeptala se p. Havlíčka, jak měla tenkrát vědět, že ti, co to poslali, byli všichni, nebo jen někdo a ostatní o tom nevěděli. Zeptala se p. Havlíčka, proč si on neposlal tenkrát svůj návrh, zda o tom také nevěděl.

p. Havlíček – tenkrát k tomu nebyla grafická část, a o této možnosti nevěděl.

pí. Tošnerová – my jsme o tom věděli a žádost jsme si poslali do Říčan.

Starostka – někteří lidé tedy návrhy poslali a někteří ne. Zeptala se p. Havlíčka, jak měla vědět, že zrovna on o tom nevěděl, že si tu informaci nepřečetl on, nebo pí. Šachová.

p. Havlíček – nyní přišlo asi 25 žádostí, takže ti lidé o tom také nevěděli

Ing. L. Vaněk – bylo by dobré říci, až bude vyhlášeno veřejné jednání, tak jakým postupem se tam mohou dostat připomínky, které tam nyní nejsou zahrnuty, to lidi zajímá.

Starostka – jakmile bude vypsáno společné jednání, tak všechny, kteří si podali žádosti, s paní místostarostkou obvolá, s žádostí jim pomůže a za ně do Říčan doručí, aby mohly být v zákonném termínu přijaty.

Ing. Havlíčková – jedná se o alibismus, protože pokud pozemky nebyly v první fázi, kdy se k tomu dělal vliv na životní prostředí, kdy se k tomu budou vyjadřovat dotčené orgány, tak ty pozemky mají malou šanci se tam dostat. Starostka uvádí, že v listopadu 2016 byl zveřejněn dokument, aby si lidé požádali o změnu využití, ale nikde k tomu nebylo, jak jsou návrhy daný. Byly zde průzkumy a rozbory od pí. arch. Soukeníkové, ale ani to k tomu nebylo zveřejněno. Na pracovní schůzce zastupitelů starostka ukazovala grafickou podobu návrhu územního plánu zpracovanou panem architektem. Textová část k návrhu neexistovala. V prosinci 2016 se opět jednalo na zastupitelstvu o územním plánu a ona chtěla, aby měli lidé možnost dát si pozemky do prvotního návrhu územního plánu, tak se ptala, kdy občané budou moct podávat návrhy k územnímu plánu. Odpovězeno jí bylo, že termíny budou stanoveny po dohodě s p. projektantem a budou vyhlášeny. Nic takového se ale nestalo.

Starostka – termíny budou vyhlášeny v rámci společného jednání.

Ing. Havlíčková - společné jednání je úplně něco jiného, to je další fáze, kdy už bude něco zakresleno a další lokality se tam nedostanou. Pan projektant byl v Kališ tích začátkem března 2018, je zpracován návrh územního plánu, ale jsou v něm chyby, na které již v minulosti za arch. Soukeníkové upozorňovala (některé rodinné domy zakresleny jako rekreační, v biokoridoru je navržena zástavba, která tam být nesmí), Pokud byly tyto chyby již opraveny, mohlo být projednáno i 25 žádosti, které na obec došly. Dále se zeptala, proč není zveřejněna smlouva s p. projektantem na územní plán, která byla schválena v prosinci 2016. Smlouva měla být na 235 tisíc. Již bylo vyplaceno 180 tisíc. Dotázala se, zda již proběhlo společné jednání a chce písemnou informaci, za co bylo vyplaceno p. projektantovi 180 tisíc (6.10.2017 částka 46 tisíc, 19.12.2017 částka 133 tisíc). Požádala o zveřejnění smluv včetně všech dodatků na úřední desce.

Starostka – Společné jednání neproběhlo, částky se vyplácí za vypracování. Smlouva by měla být zveřejněna, podívá se na to, pokud tam nebude, doplní jí. Nemyslí si, že bylo vyplaceno 180 tisíc, má pocit, že to bylo něco okolo 150 – 160 tisíc, přesně si to z hlavy nepamatuje. Částky jsou vypláceny dle smlouvy, jsou tam termíny, je to kontrolované, je na to dotace z MMR, nemůžeme si dovolit vyplácet něco jiného.

Ing. Havlíčková – zůstává pravdou, že do územního plánu doplňovala lokality k zástavbě jenom p. Kalcovská a p. Nečesaná, ostatní zastupitelé o tom nevěděli.

A Veselá – já nemám žádné pozemky, nemám o to zájem.

Ing. Havlíčková - mrzí jí, že zastupitel řekne, že nemá žádné pozemky a že ho nezajímá územní plán, a další zastupitel řekne, že není pro rozvoj výstavby, byť tam svoje pozemky zaneseny k výstavbě má, zastupitelé by měli zastupovat všechny lidi a ne jen svoje zájmy.

p. Honc ml. – tím zastupitelem, co zmínila pí. Havlíčková, že nechce žádný velký rozvoj, to řekl on. Bylo to míněno tak, že by byl nerad, aby se výstavba rozlezla mimo obec a navýšilo by se tím hodně obyvatel. Aby to nebylo, jako když se jede z Turkovic do Lensedel, jede se z jedné vesnice do druhé, žádná příroda mezi nimi. Je zde klidný kout, proto by byl nerad, aby se výstavba rodinných domů přehnala a rozlezla se do nesmyslných lokalit. Je to jeho názor a za tím si stojí, paní Havlíčkové se to líbit nemusí.

p. Šachová – na jejím pozemku by nestavěla hodně baráků, stačil by jí třeba jeden barák. Mladí lidé se stěhují z měst do vesnic. Obec by mohla mít víc mladých lidí. P. Honc má pozemky k zástavbě pár metrů od mých pozemků, on tam baráky mít může a já ne?

p. Honc. ml. – má s lokalitou paní Šachové problém, , je to jeho názor, záleží ale i na ostatních. Panelová cesta je pro něj hranice vesnice a dál louky a pole tak, jak to bývalo. Není to vůči pí. Šachové, ale lokalitě. Kdyby tu lokalitu měl někdo jiný, staví se k tomu stejně. Jeho pozemky jsou směrem k vesnici, pozemky pí. Šachové jsou směrem od vesnice. Obává se, že by se na lokalitu pí. Šachové nabalila další lokalita a rozrostlo by se to bůh ví kam.

p. Z. Vaněk – uvedl, že svůj požadavek k územnímu plánu dal 31. 1. 2018. Do 30ti dnů nedostal žádnou odpověď. V návrhu územního plánu je jeho pozemek uveden jako veřejně přístupnou zeleň, to se mu nelíbí, rád by si pozemek oplotil a skladoval zde dřevo.

Starostka – využití jeho pozemku jako veřejná zeleň se muselo do územního plánu dostat z průzkumů a rozborů paní Soukeníkové, nedokáže si to jinak vysvětlit. Jedná se o omyl a v rámci společného jednání bude tento omyl napraven.

Ing. Havlíčková – zeptala se, jak může být v územním plánu naplánována cesta přes osázenou zahradu Pangrácových, kterou využívají již 10 let? Mrzí ji, že si toho ani starostka, ani místostarostka nevšimly. Chyby v územním plánu se daly vychytat při veřejném jednání s projektantem a lidmi, proto o jednání

tak usilovala. Dodala, že ji mrzí, že hodně chyb je svalováno na úředníky v Říčanech. Úředníci v Říčanech jsou na svém místě a svou práci umí.

Starostka – o cestě ví, je tam chybně zakreslená, nepřeje si jí tam ani pí. Znamenáčková s pí. Tošnerovou. Opět se tam dostala z dřívější doby z průzkumů a rozborů, které dělala pí. Soukeníková, chyba bude opravena. Je moc ráda, že si toho pí. Havlíčková všimla, měla by si uvědomit, že starostka s místostarostkou jsou také jenom lidi a nejsou neomylné, můžou něco přehlédnout. Proto je zde sedm zastupitelů a ne jen jeden.

p. Havlíček – když naposledy napadl sníh, silnice se prohrnovaly obecním traktorem a nově zakoupenou radlicí, která měla šíři jen 2 metry, je to hodně úzké. Dotázal se na obecní traktor, ze kterého v garáži teče olej, upozornil na jeho špatný stav. Zda se to bude reklamovat.

Starostka – na koupi takto široké radlice se shodli zastupitelé s ohledem na úzké komunikace v katastru naší obce. Když se radlice natočí, tak má 2 metry. Traktor ve špatném stavu není, vyzvala p. Havlíčka, aby zde neuváděl mylné informace, akorát zde lže. Olej unikal z čelního nakladače, byla to oprava za pár korun. Reklamovat se nic nebude, neví o jakém špatném stavu traktoru p. Havlíček mluví.

p. T. Vaněk – požádal, aby se při prohrnování návsi v Lensedlích projelo tam i zpět, aby to bylo širší.

Výpis usnesení:

Usnesení č. 8/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje účetní závěrku za rok 2017, jejíž součástí jsou Rozvaha, Příloha, Výkaz zisku a ztrát a inventarizační zpráva za rok 2017 sestavená k 31.12.2017.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. Havlíčková) schváleno

Usnesení č. 9/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje upravené znění stanov dobrovolného svazku obcí Vejborka. Stanovy jsou přílohou k zápisu ze zasedání.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Usnesení č. 10/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště jmenuje p. Ing. Ladislava Vaňka a pí. Annu Veselou členy kontrolní komise dobrovolného svazku obcí Vejborka.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. Havlíčková) schváleno

Usnesení č. 11/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje přijetí dotace ve výši 150 378 Kč z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského fondu obnovy venkova a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Oplocení stanoviště kontejnerů v Poddubí", ev. č. projektu FOV/OBV/032758/2017.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Usnesení č. 12/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště na základě vyřešení situace ohledně mostu přes dálnici D1 v Lensedlích schvaluje pronájem části pozemku p.č. 1375, k.ú. Lensedly o výměře 206 m2, části pozemku p.č. 1376, k.ú. Lensedly o výměře 241 m2, části pozemku p.č. 610/12, k.ú. Kaliště u Ondřejova o výměře 495 m2 a části pozemku p.č. 1337/15, k.ú. Kaliště u Ondřejova o výměře 195 m2, souhlasí se zněním nájemních smluv č.j. 261/21/18/21600.2-pu a Č.j. 262/21/18/21600.2-pu a smlouvy č. 4132/21/18/21600.2-pu o možnosti umístit stavbu na cizím pozemku a pověřuje starostku podpisem smluv.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Usnesení 13/2018: Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje rozpočtové opatření č. 3 ze dne 28.3.2018

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 schváleno

Jednání bylo ukončeno: 20:16 hod.

Zapsala: Ing. Renata Kalcovská

Ověřili: Ivana Kubrová

Ing. L. Vaněk

Doplnili: Ing. Jana Havlíčková

Ing. Renata Kalcovská

starostka obce

OBEC KALIŠTĚ

Okres Praha - východ

Přílohy:

Příloha č.1 – Stanovy dobrovolného svazku obcí Vejborka

Příloha č.2 – Rozpočtové opatření č.3 ze dne 28.3.2018